



### Liscia, Gassata o Rigenerata?

#### Situazione:

Nel sottosuolo della cittadina di **Gassed Town** esiste una ricca fonte di gas di scisto che l'azienda multinazionale **ExtraGAS** vorrebbe estrarre (con la tecnica del *fracking*). Il territorio attraversa da diverso tempo una crisi economica dovuta al declino dell'industria locale e alla perdita di redditività e occupazione in agricoltura per la crescente competizione delle grandi aziende dell'agrobusiness. Alcune famiglie e giovani stanno pensando di allontanarsi. La proposta di ExtraGAS prevede:

- una compensazione economica per i **proprietari** dei terreni e per l'amministrazione pubblica.
- le **famiglie proprietarie** trarrebbero benefici economici dalla concessione dei terreni.
- diverse **persone** potrebbero trovare lavoro nelle attività estrattive.
- la cittadina potrebbe ottenere energia a basso costo per il riscaldamento domestico e le attività produttive.
- **L'amministrazione pubblica**, che appare ben disposta, otterrebbe risorse dall'accordo per finanziare alcuni programmi sociali per **famiglie e giovani** e incentivi / sostegni per le **imprese locali**.

La proposta ha raccolto molti consensi e un rinnovato senso di fiducia in **buona parte della cittadinanza**, degli **imprenditori e proprietari** e della **maggioranza** che governa la città.

Alcuni **cittadini e associazioni** – alcune riunite in un **forum civico** - e qualche **politico di minoranza** denunciano invece i rischi sismici e ambientali e l'impatto sugli stessi terreni, le falde acquifere e l'atmosfera; senza dire degli effetti distruttivi sul paesaggio (che rischia di compromettere – sostengono – l'attività turistica) e, a loro avviso, sull'attività agricola. Inoltre sostengono che i benefici sarebbero a termine e nel lungo periodo la cittadina si troverebbe punto e a capo e con un territorio impoverito e inquinato e maggiori rischi di salute. Anche alcuni proprietari sono preoccupati e parte di loro contrari.

#### Nella cittadina si è quindi aperto un conflitto che vede persone e gruppi su diverse posizioni

- Alcuni propongono semplicemente di bloccare la proposta e non vogliono aprire un dialogo con l'amministrazione e l'impresa ExtraGAS, non fidandosi di nessuna delle due (**posizione "Liscia"**).
- Altri accompagnano la loro opposizione alla richiesta di avviare una negoziazione con l'amministrazione per avviare dei progetti di "rigenerazione territoriale" che rilanci per altre vie l'economia locale (**posizione "Rigenerata"**), es. nel turismo, agricoltura sostenibile, artigianato e economia circolare.
- Altri concordano con quest'ultima ipotesi ma dicono che non è possibile avviare progetti senza le risorse provenienti dall'estrazione e propongono di accettare l'estrazione e accompagnarla con un chiaro progetto di investimenti pubblici con le risorse ottenute, destinandole in gran parte al progetto stesso e riducendo i sussidi alle famiglie e i profitti privati dei proprietari di terreni (**posizione "Gas-Rigenerata"**).
- Altri invece sostengono l'estrazione e la distribuzione dei profitti ai proprietari e alla amministrazione come nella ipotesi della ExtraGAS e non credono a quelli che ritengono "futili progetti" (rigenerazione) proposti da "ambientalisti disinformati che vogliono farci tornare all'età della pietra" (**posizione "Gassata"**).

#### Compito: alcune idee per una transizione eco-sociale

La situazione vede un processo sempre più conflittuale, con schieramenti, alleanze e singoli attori che cercano di trovare delle leve per spingere il processo in una direzione o in un'altra. Il gruppo prova a:

- Identificare trade-off, attori coinvolti, posizioni, alleanze e conflitti emergenti e la posta in gioco.
- Tracciare delle ipotesi di soluzione, riflettendo anche su loro potenzialità e limiti:
  - idee per accompagnare il processo di transizione;
  - ipotesi di politiche eco-sociali per affrontare i rischi e trade-off emergenti.