



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2019/20
(periodo di osservazione novembre 2019 - settembre 2020)

Dipartimento di:

Scienze Politiche

Corso di Studio in: WCR-LM

**COMUNICAZIONE D'IMPRESA E POLITICA DELLE RISORSE
UMANE**

Docente: **MATTEO
VILLA**

258QQ

SOCIOLOGIA DELL'ORGANIZZAZIONE

S2

Modulo:

SOCIOLOGIA DELL'ORGANIZZAZIONE

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



UNIFI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2019/20 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Scienze Politiche**

COD_CD L WCR-LM COMUNICAZIONE D'IMPRESA E POLITICA DELLE RISORSE UMANE

COD_AD 258QQ SOCIOLOGIA DELL'ORGANIZZAZIONE

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: **S2**

Doc.mod. **MATTEO** VILLA

C_mod: 52129_11807 CFU: 9.00 **SOCIOLOGIA DELL'ORGANIZZAZIONE**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

- a) periodo di osservazione: da novembre 2019 a settembre 2020; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2019/20, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2018/19 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

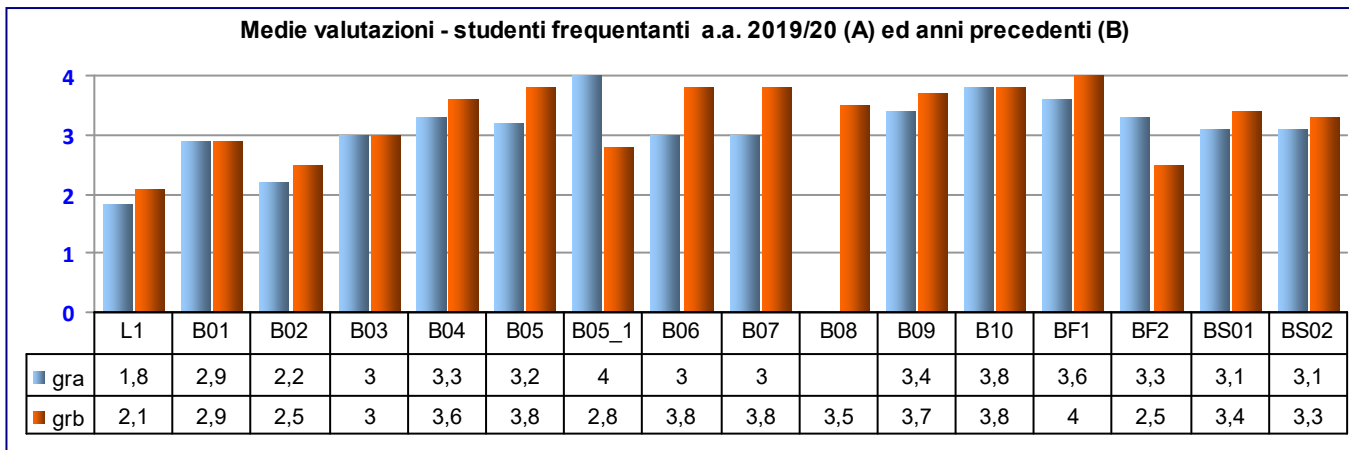
NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A 26

N° studenti B 15

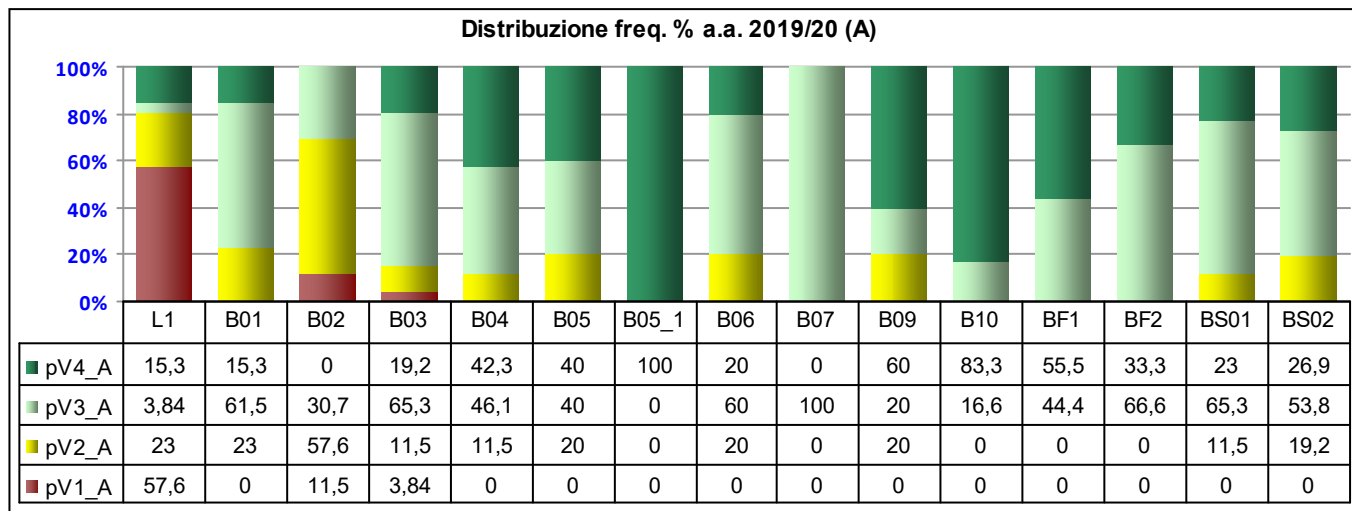
Graf.1

Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2019/20 (A) ed anni precedenti (B)

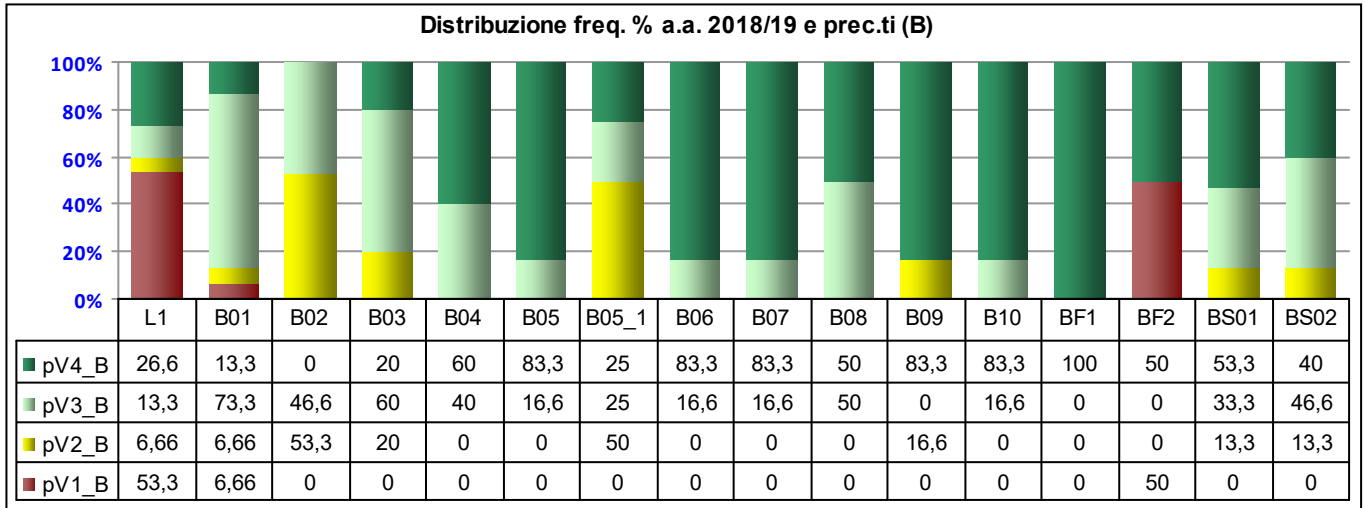


Graf.2

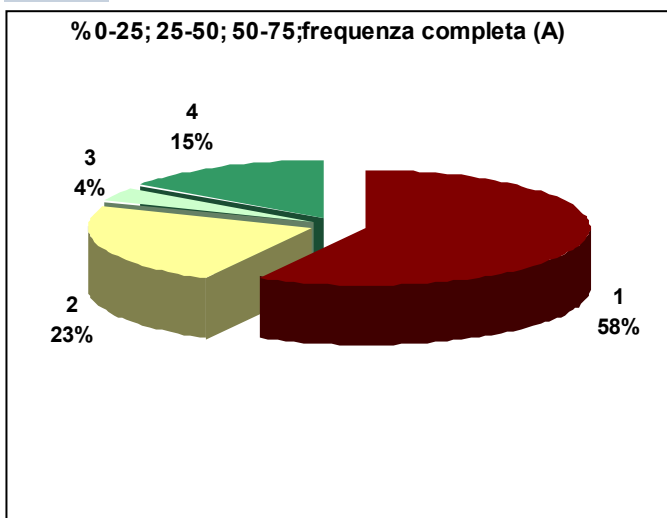
Distribuzione freq. % a.a. 2019/20 (A)



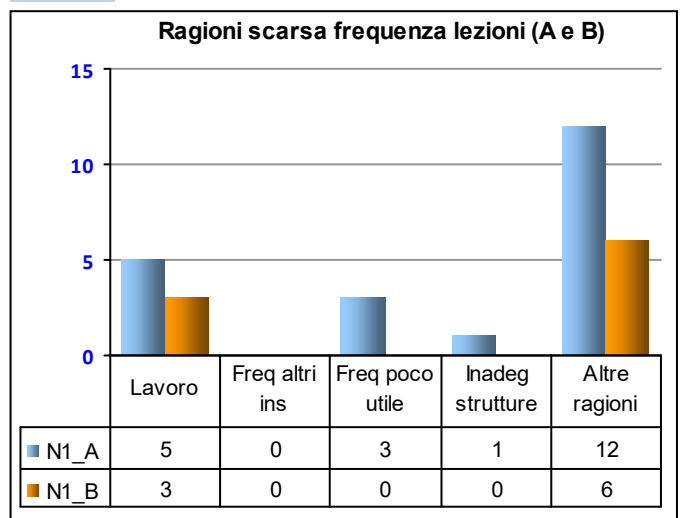
Graf.3



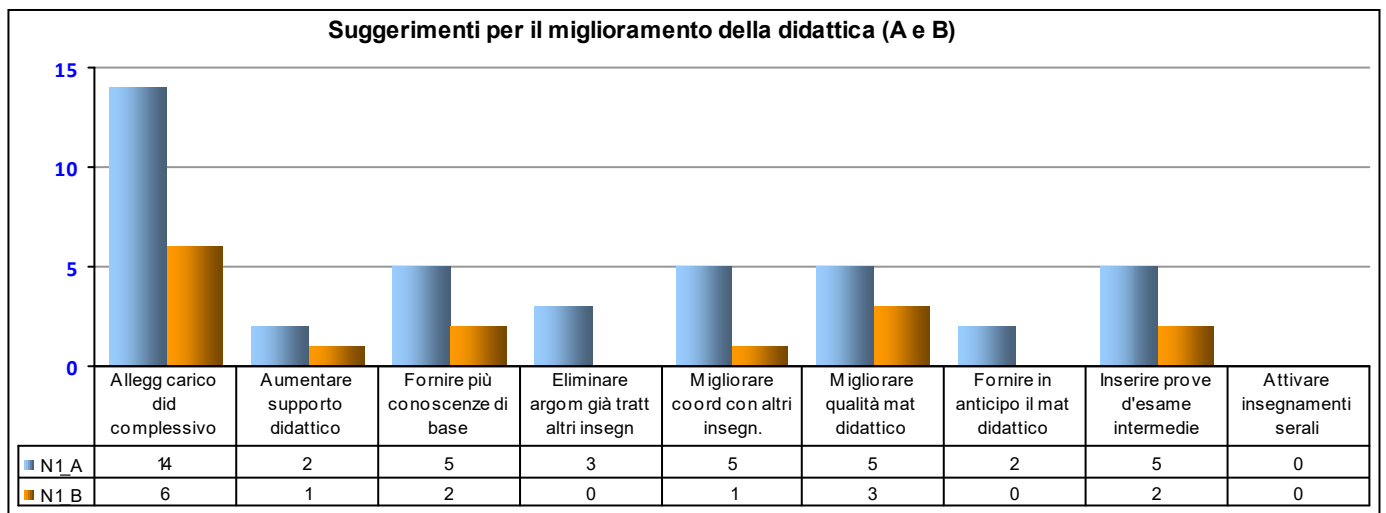
Graf.4



Graf.5



Graf.6



Risposte a testo libero relative al modulo valutato, relative sia al gruppo "A" che al "B"

258QQ

A

La materia sarebbe interessante, ma la qualità del materiale è pessima. Il libro non è sufficientemente chiaro e il fatto di essere impostato su molte metafore, rende la comprensione del tema generale difficile. Gli articoli sono molto complessi e poco utili al fine dell'esame, proprio perché non in linea con il tema dell'organizzazione. Inoltre la preparazione dell'esame comporta molte parti, slegate e scollegate con veramente troppo materiale da tenere in considerazione. Tenere a mente tutte le teorie, gli autori e i paradigmi sarà molto difficile, soprattutto considerando che l'esame è orale. Sugerirei l'inserimento di prove intermedie e la sostituzione del materiale, snellendo anche le parti legate agli articoli. Ultimo, ma non meno importante, gli articoli sono in inglese e dato che affrontano temi complessi, comprenderli in lingua straniera è veramente arduo. Le modalità d'esame non sono ben chiare dato che ci sono molte sezioni ed opzioni. Giudizio negativo nel complesso.

258QQ

A

Apprezzo la chiarezza esplicativa del libro Images, ma credo che un libro così imponente e impegnativo sia più che sufficiente per comprendere e apprezzare la materia nel suo complesso. Il libro conta oltre 600 pagine, gli articoli della prima, seconda e terza opzione ne contano 160, di cui circa una sessantina necessitano di una traduzione dall'inglese all'italiano. Quindi si tratta di oltre 700 pagine da studiare. Considero il carico di studio elevato, e ritengo che il libro "Images" sia molto interessante e lo studio degli articoli (alcuni di difficile comprensione dato che si tratta di argomenti mai affrontati precedentemente) tolga tempo e concentrazione da tale manuale. La ringrazio per la sua attenzione

LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	26	n°r B:	15
	1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo	me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	1,8		2,1	
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,9		2,9	
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,2		2,5	
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,0		3	
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,3		3,6	
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,2		3,8	
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	4,0		2,8	
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,0		3,8	
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,0		3,8	
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			3,5	
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,4		3,7	
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8		3,8	
BF1	Il supporto fornito dalla piattaforma di teledidattica Moodle, se presente, ha migliorato l'efficacia dell'insegnamento?	3,6		4	
BF2	I servizi di tutorato da parte di studenti senior (tutorato alla pari), se previsti, hanno fornito un reale sostegno nei rapporti con il docente?	3,3		2,5	
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,1		3,4	
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,1		3,3	