



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2019/20
(periodo di osservazione novembre 2019 - settembre 2020)

Dipartimento di:

Scienze Politiche

Corso di Studio in: ERA020

Erasmus Dip. Scienze politiche

Docente: **MATTEO
VILLA**

192QQ
S2

SISTEMI DI WELFARE COMPARATI

Modulo:

SISTEMI DI WELFARE COMPARATI

Elab. a cura Direzione Programmazione, Valutazione e C.I. (D.Rasoini)



COD_CD | ERA020 | Erasmus Dip. Scienze politiche

COD_AD | 192QQ | SISTEMI DI WELFARE COMPARATI

CFU insegnamento: 6.00 | Semestre: **S2**

Doc.mod. | **MATTEO** | VILLA

C_mod: 52090_11807 CFU: 6.00 | **SISTEMI DI WELFARE COMPARATI**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

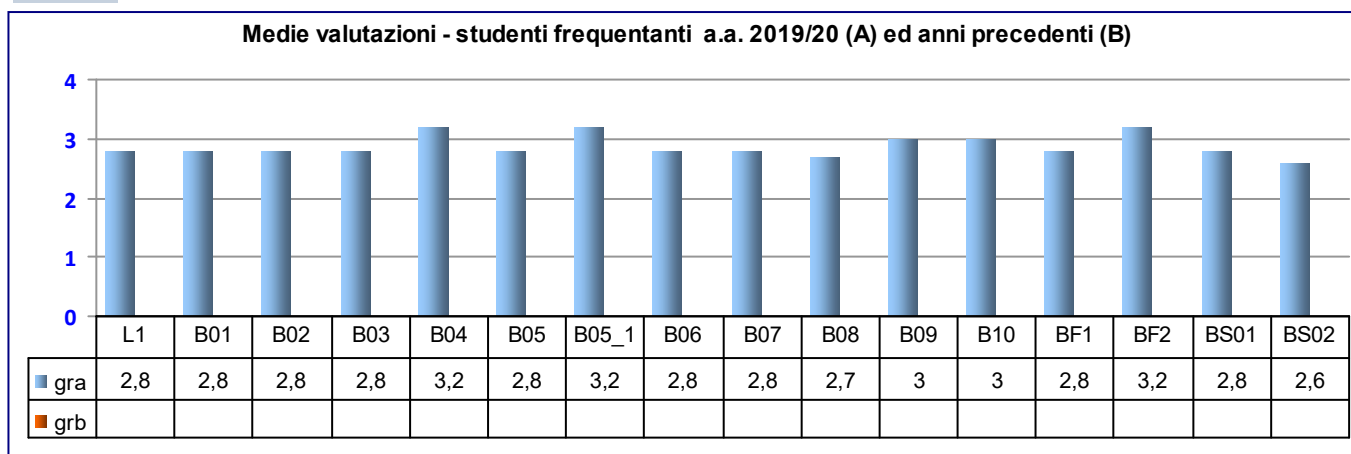
- a) periodo di osservazione: da novembre 2019 a settembre 2020; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2019/20, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2018/19 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

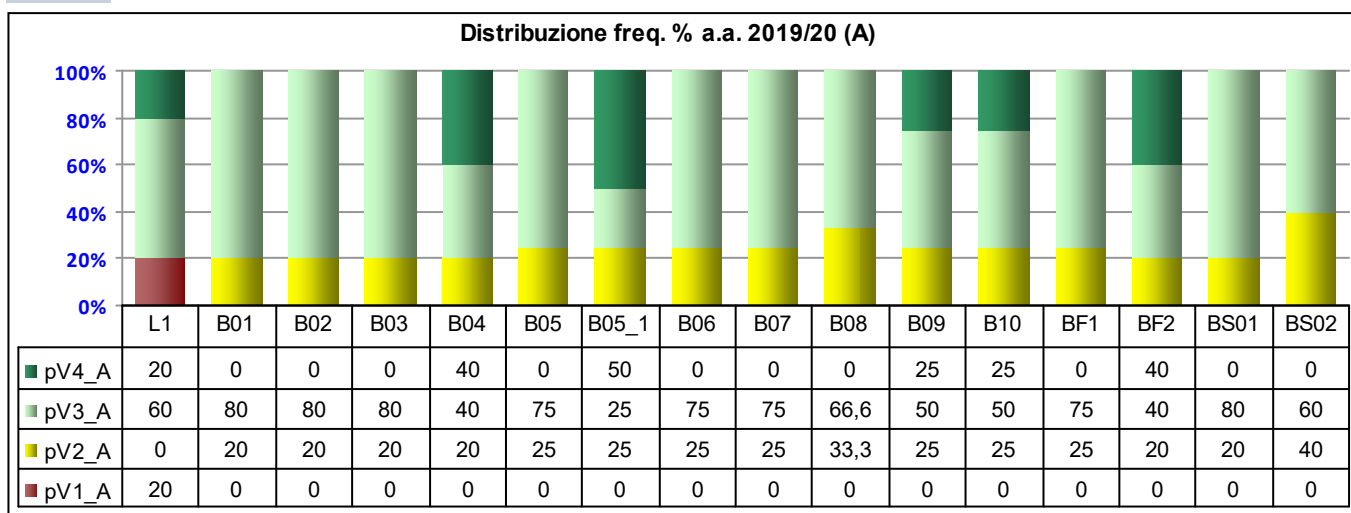
N° studenti A 5

N° studenti B

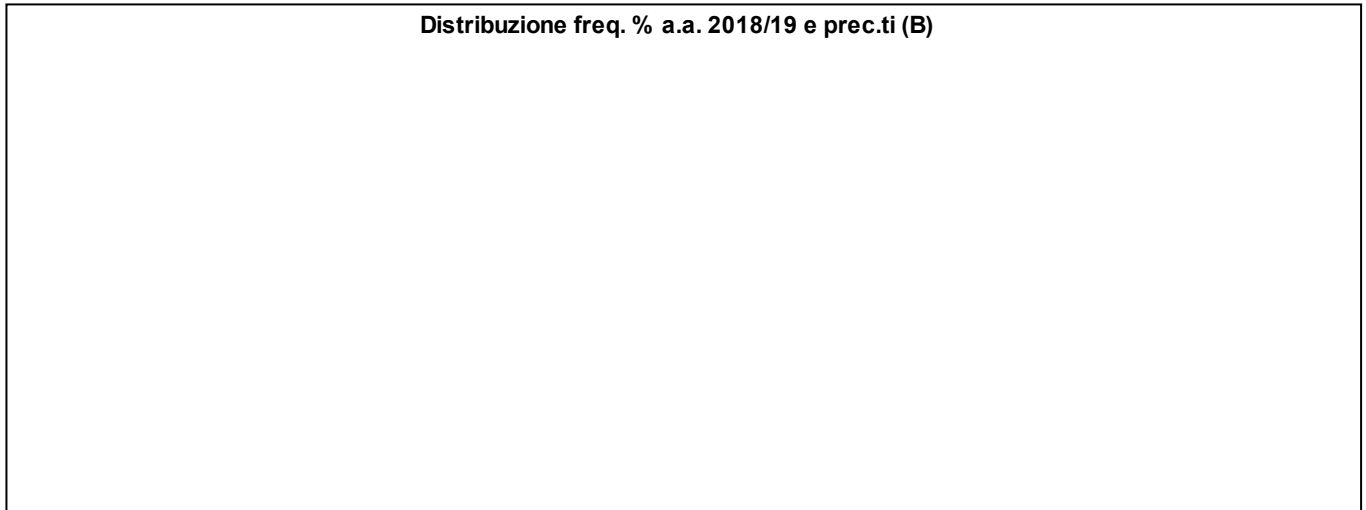
Graf.1



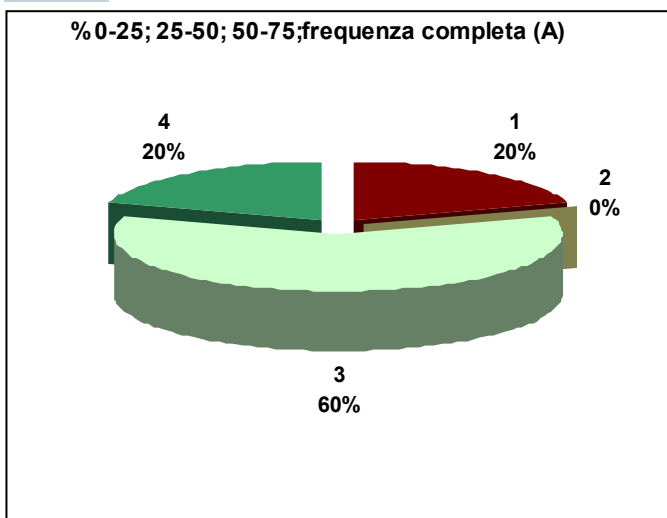
Graf.2



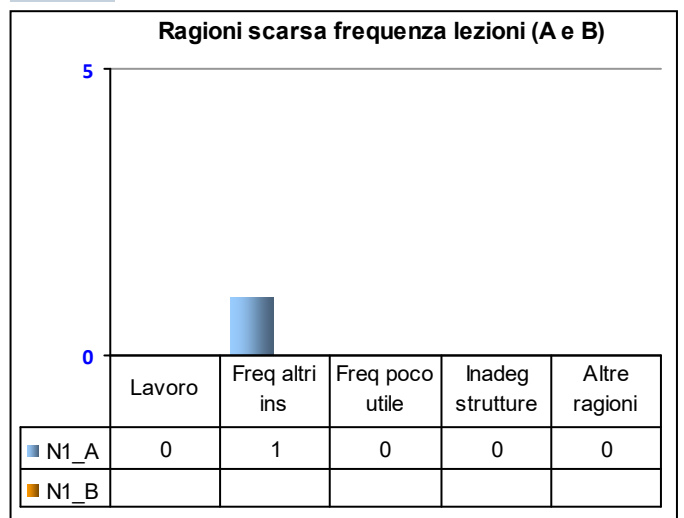
Graf.3



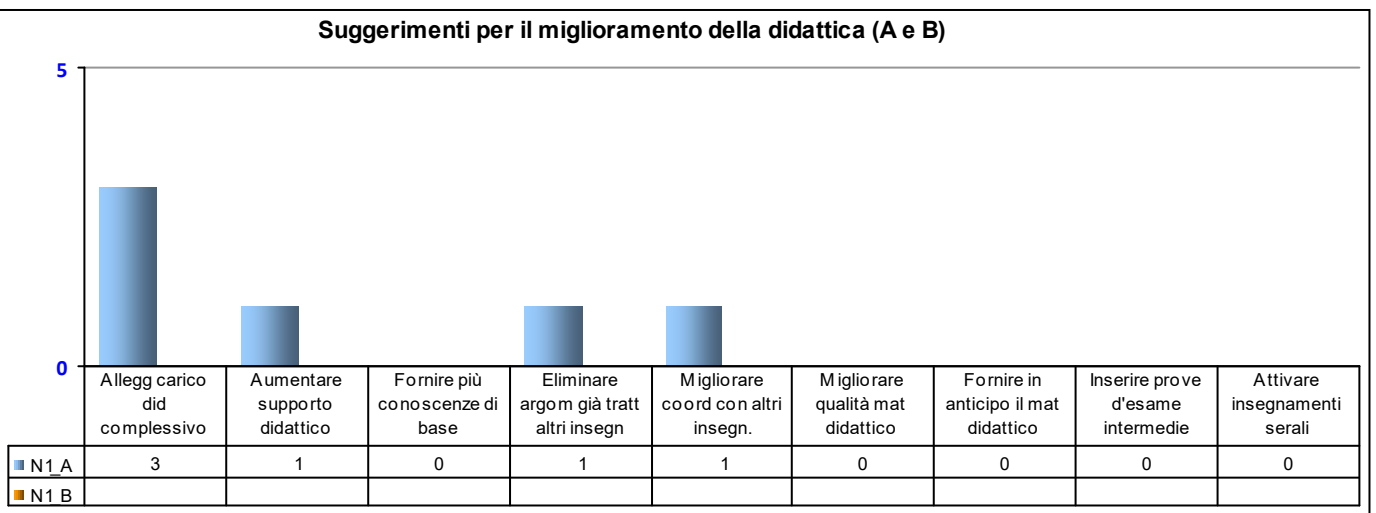
Graf.4



Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	5	n°r B:	
1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	2,8			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,8			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,8			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,8			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,2			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,8			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,2			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,8			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,8			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	2,7			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,0			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,0			
BF1	Il supporto fornito dalla piattaforma di teledidattica Moodle, se presente, ha migliorato l'efficacia dell'insegnamento?	2,8			
BF2	I servizi di tutorato da parte di studenti senior (tutorato alla pari), se previsti, hanno fornito un reale sostegno nei rapporti con il docente?	3,2			
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	2,8			
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	2,6			