

UNIVERSITÀ DI PISA
CISP
Centro Interdisciplinare
Scienze per la Pace

Gruppo
RRI

Giornata di formazione per i dottorandi unipi

Pisa - 12 giugno 2020

Innovare le politiche sociali in contesti di crisi

Matteo Villa - Dipartimento di Scienze Politiche
matteo.villa@unipi.it - https://people.unipi.it/matteo_villa/



Premessa

1. Campo di studi e domande di ricerca ricorrenti
2. Ricerca comparativa in politiche sociali e utilizzo di casi-studio partecipativi
3. Metodologia: abduzione e ricerca azione
4. Alcuni esempi
5. Approfondimento su un caso
6. Aspetti di RRI

Conclusioni



Focus della presentazione:

Le possibilità di una RRI si connettono in modo essenziale alle questioni **metodologiche**, almeno in alcuni casi.

Ambito: scienze sociali.

Ma può riguardare aspetti metodologici più generali e del rapporto **scienza-società**.

Non ricerca in/su RRI ma riflessione critica ex-post in termini di RRI ... con elevato livello di semplificazione.



Sistemi di welfare:

- Modi in cui la società (dis)organizza **complessivamente** le condizioni, i diritti e le opportunità di sussistenza e benessere di cittadini e persone
- Attraverso le **politiche pubbliche** di welfare e il ruolo delle **altre sfere regolative, istituzioni e attori** (famiglia, comunità, mercato, associazioni)
- Che producono, distribuiscono e promuovono **risorse e strumenti**
- In quantità, qualità, combinazioni e modelli **differenti da contesto a contesto** (nazionale, regionale, locale, ecc.)

Politiche sociali più importanti:

- Pensioni
- Salute
- Istruzione
- Lavoro
- Assistenza Sociale





Stato

Redistribuzione



Mercato
Mercato

± BENESSERE

Famiglia
Reciprocità

Associazioni
Forme miste



Sistemi e politiche di welfare



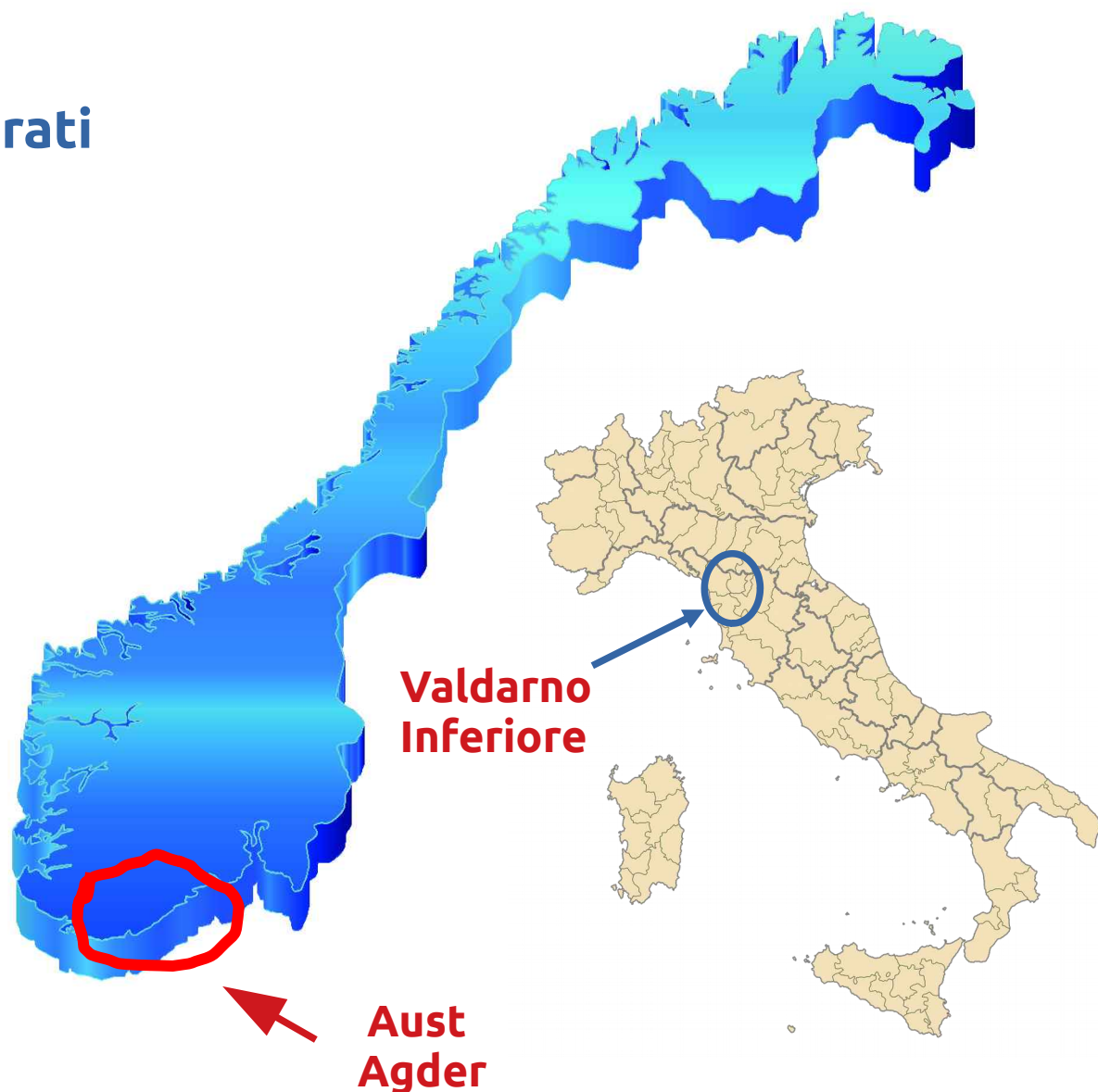
Nello specifico:

Sistemi di welfare locali comparati

Combinazione di:

- Politiche del lavoro (attive e passive)
- Politiche socio-assistenziali
- Politiche di contrasto alla povertà e all'esclusione
- Fenomeni connessi

Per esempio

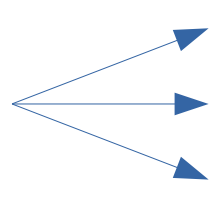


Domande di ricerca ricorrenti

1. Comprendere / Valutare → efficacia / efficienza
2. Comprendere / Migliorare → modelli / approcci / organizzazione / partecipazione
3. Comprendere / Migliorare relazione istituzioni - territorio / popolazione / categoria
4. Comprendere / far fronte a trasformazioni sociali / emergere di nuovi rischi sociali / crisi
5. Sperimentare / Implementare / Valutare nuove strategie / interventi / progetti

→ Di un sistema o una sua parte

→ Possono emergere da

- 
1. Istituzioni, associazioni, gruppi informali, cittadini ...
 2. Nei gruppi di ricerca
 3. Dalla relazione tra 1. e 2.



2. Ricerca comparativa in politiche sociali



Analisi comparativa delle politiche sociali:

- una lunga storia, un enorme sviluppo conoscitivo dai '70 in poi
- da paesi europa occidentale → orientale → comparazioni sempre più globali
- molte ricerche e metodi, principalmente analisi quantitative, de-contestualizzate e su larga scala ...
- ma ... (Italia - Norvegia)



Rank ↕	Countries and regions ↕	Life expectancy at birth (in years)		
		Overall ↕	Female ↕	Male ↕
4	Italy	83.6	85.5	81.7
14=	Canada	82.3	84.3	80.3



Ma processi di attuazione delle politiche e loro cambiamenti :

- Coinvolgono "pratiche di traduzione" attraverso i contesti e dai processi decisionali all'implementazione sul campo (Clarke et al., 2015)
- Sono “embedded” nelle relazioni/reti/istituzioni/contesti sociali, economici, culturali e ambientali
- Sono costruiti socialmente:
 - loro funzionamento e effetti / risultati spesso difficilmente prevedibili sulla base dei programmi
 - difficilmente analizzabili solo via dati amministrativi (anch'essi costruiti socialmente) e statistici

Riconoscimento contestualità intrinseca di problemi / processi politici: una lunga storia ma ancora scarsa attenzione a:

- aspetti contestuali, organizzativi, divari territoriali
- politiche sociali bottom-up
- Politiche come modelli/pattern di interazione

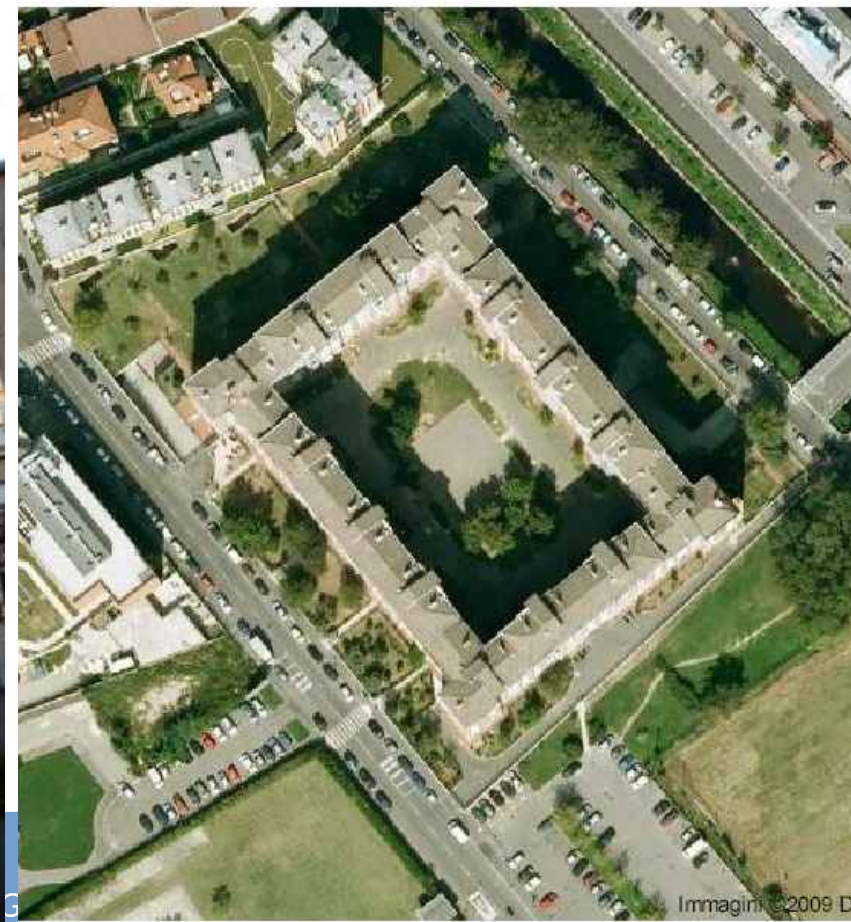


2. Ricerca comparativa in politiche sociali



Un esempio: Progetto x favorire il reinserimento scolastico e lavorativo di adolescenti esclusi e/o disoccupati in un quartiere periferico di Milano

- Definizione categoriale dei problemi
- Pregiudizi sul contesto: struttura relazionale e valori e obiettivi culturali
- Fallimento delle politiche nel trattare i problemi sentiti
- Effetti scrematura



2. Ricerca comparativa in politiche sociali



Nelle ricerche top-down e a larga scala, alcuni ostacoli nel seguire i presupposti RRI:

Genere

Promuovere il valore delle differenze di genere attraverso la ricerca e garantire pari opportunità di genere.



Public engagement

Coinvolgere attivamente nella ricerca i soggetti che direttamente e indirettamente potrebbero esserne interessati.



Educazione scientifica

Promuovere la capacità di singoli e della società di comprendere l'importanza dei risultati della ricerca



Open access



Favorire la massima accessibilità ai risultati, ai processi e ai dati della ricerca.

Etica



Ispirare gli obiettivi e la riflessione sui possibili impatti della ricerca a principi universalmente riconosciuti

Governance



Integrare i principi della ricerca responsabile nei meccanismi istituzionali, e applicarne i risultati per la governance di comunità.



Strutture di potere e genere e costruzione dati

Esclusione attori più deboli / senza voce

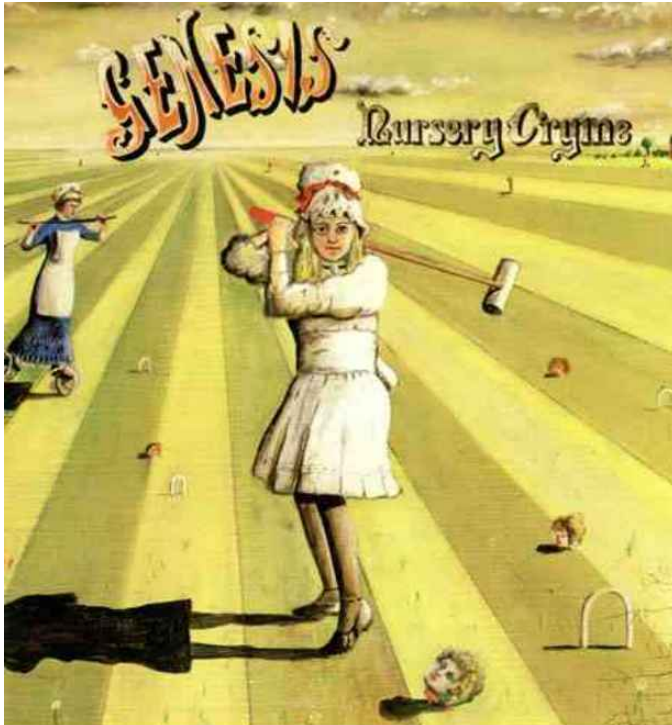
Separazione istituzionale e osservatore/osservato

Soggetti trattati come oggetti decontestualizzati

No engagement: rischi indifferenza reciproca



Rischio di trattare i sistemi come:



Piuttosto
che come:



Quindi:

Includere almeno alcuni di questi aspetti per comprendere le mutevoli modalità di mobilitazione top-down e bottom-up nei diversi contesti e compararle

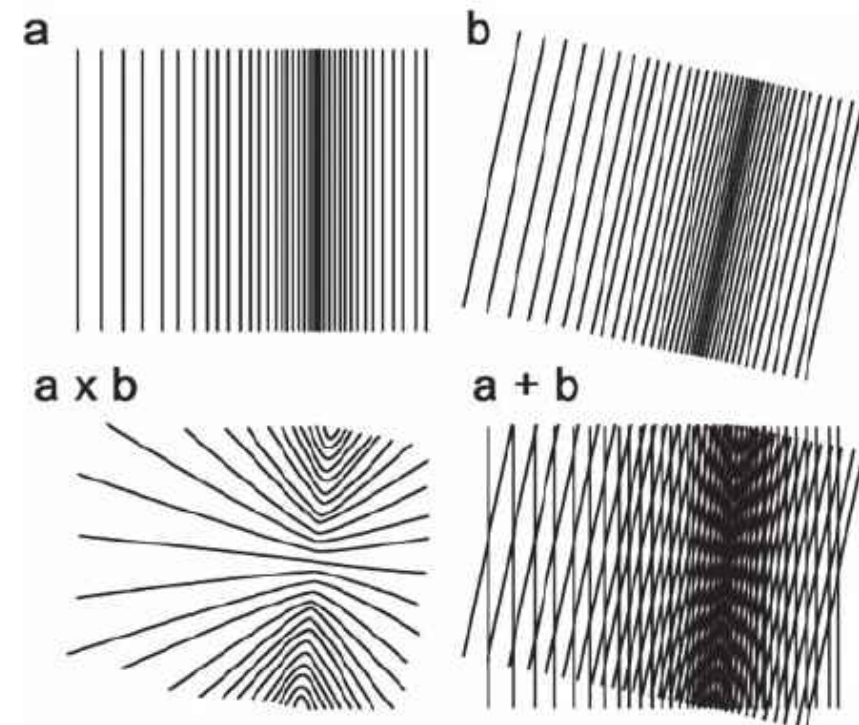
Individuare metodi che consentono di:

- Combinare analisi in profondità x emersione e comparazione di sistemi/modelli
- Coinvolgere attori, voci, punti di vista che contribuiscono a costruire tali modelli
- Includere nell'analisi scientifica descrizioni multiple e differenti tipi di dati:
 - quali/quantitativi
 - strutturali/narrativi/sensoriali
- Implementare i presupposti della **RRI**

Metodi (in sintesi):

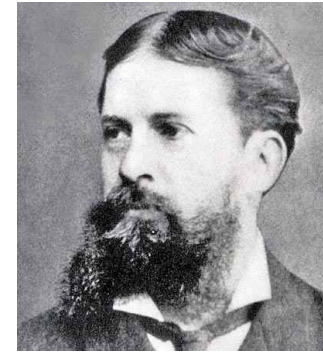
1. **Abduzione**

2. **Ricerca-azione** (ed istituzional ethnography)



Why abduction:

- Forming/selecting **new hypotheses** or when the previous ones fail, appear disconnected or biased
- Based on cognitive abilities of **guessing**, intuition, plausible reasoning
- Based on **multiple descriptions** and **sequences** of inquiries
- **Part of the extended strategic process of investigation:**
 - **abduction** introduces/selects new, not-established and provisional hypotheses
 - **deduction** can help to form testable hypotheses
 - **induction** allows verifying them through testing.
- Aim: recognizing, reconstructing and comparing **patterns, regularities and variations** (*regime shifts, intra-country variations, framing, embedding of policy mechanisms and organization*)
- Possibility to use **context-based, open-ended and participatory** researches for the purpose of trans-contextual investigation and **comparison**



C.S. Peirce



G. Bateson



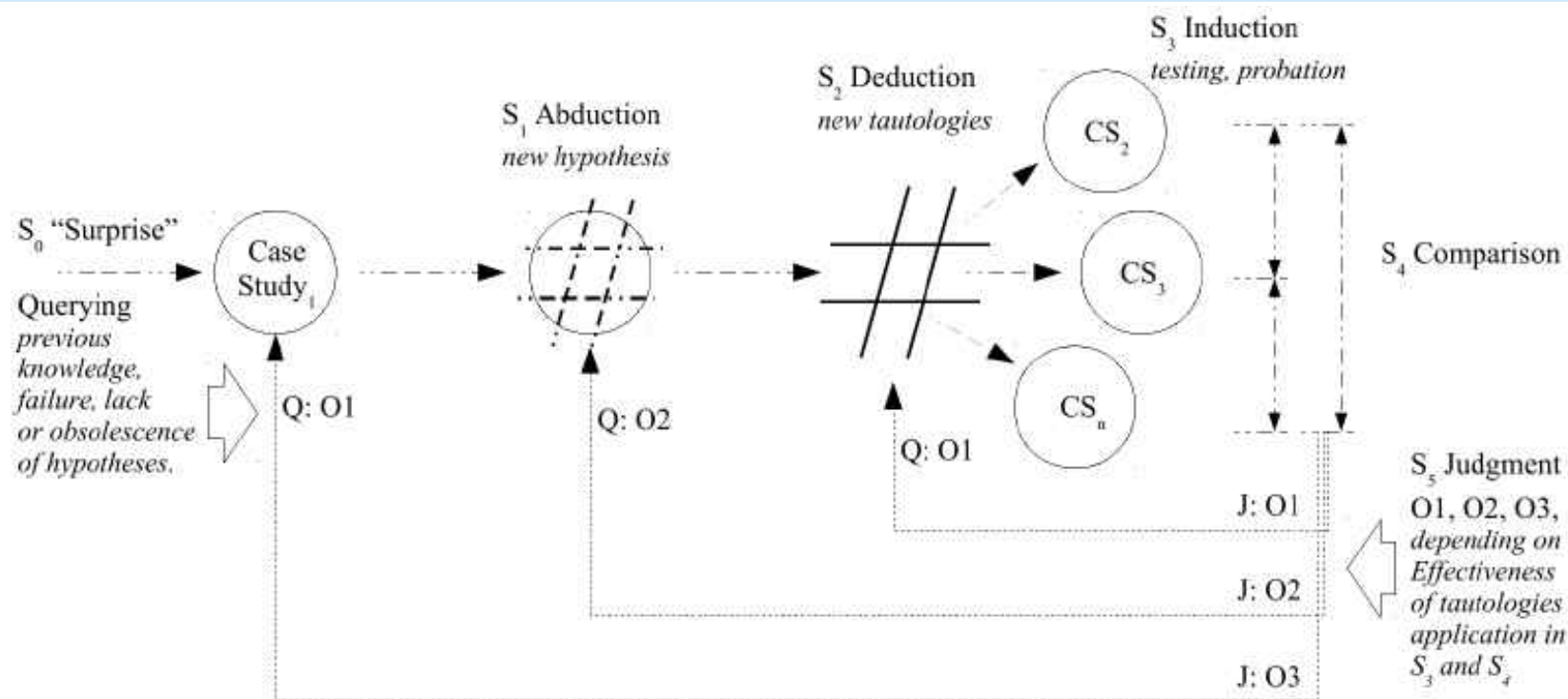


Fig. 1 – Investigation process of Abduction, Deduction, Induction

Caption:

J: 01: Positive Outcomes (effectiveness) → Q: 01 (Query 01): Further testing the hypothesis

J: 02: Uncertain outcomes (limited effectiveness) → Q: 02 (Query 02): Fixing/adjusting the hypothesis

J: 03: Contradictory outcomes (ineffectiveness) → Q: 03 (Query 03): Forming/selecting new hypotheses

L'intero ciclo richiede un certo numero di attività di ricerca per testare le ipotesi al fine di confrontare i sistemi di welfare di diversi contesti e paesi

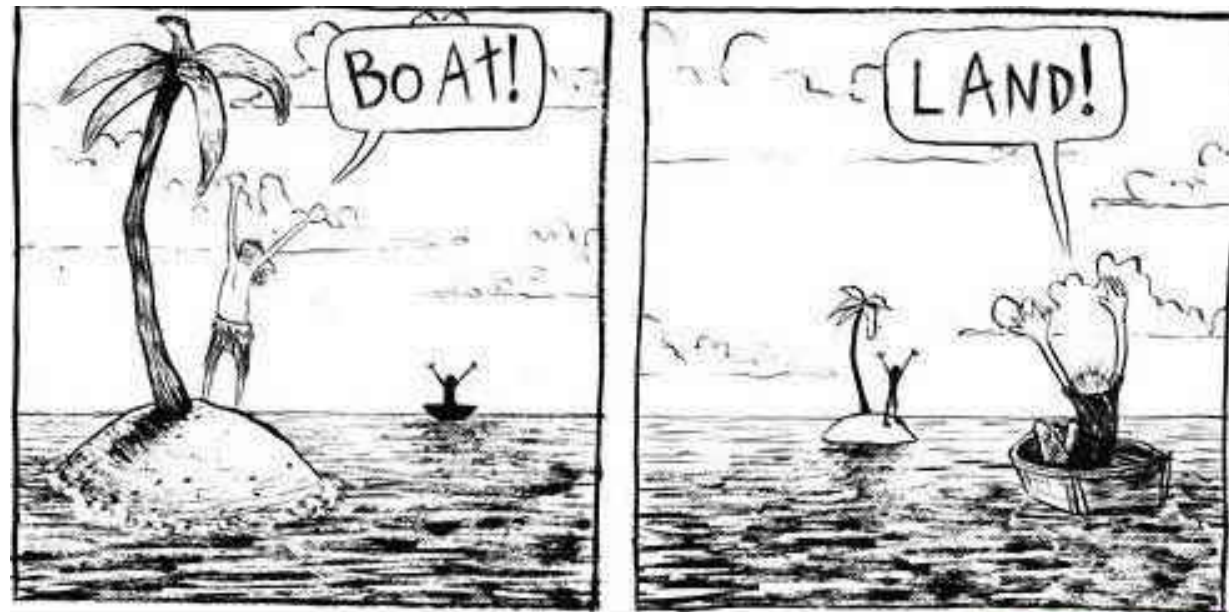


Ricerca-azione

- Efficace allo scopo di includere punti di vista / risorse non riconosciute / informali
- Coinvolgere gli attori sociali come soggetti attivi
- Metodo scientifico per riconoscere / integrare saperi pratici, esperti, scientifici
- Favorire processi di problem-solving partecipativo
- Esplicitare i nodi del rapporto tra processo e contenuti/risultati del processo di indagine



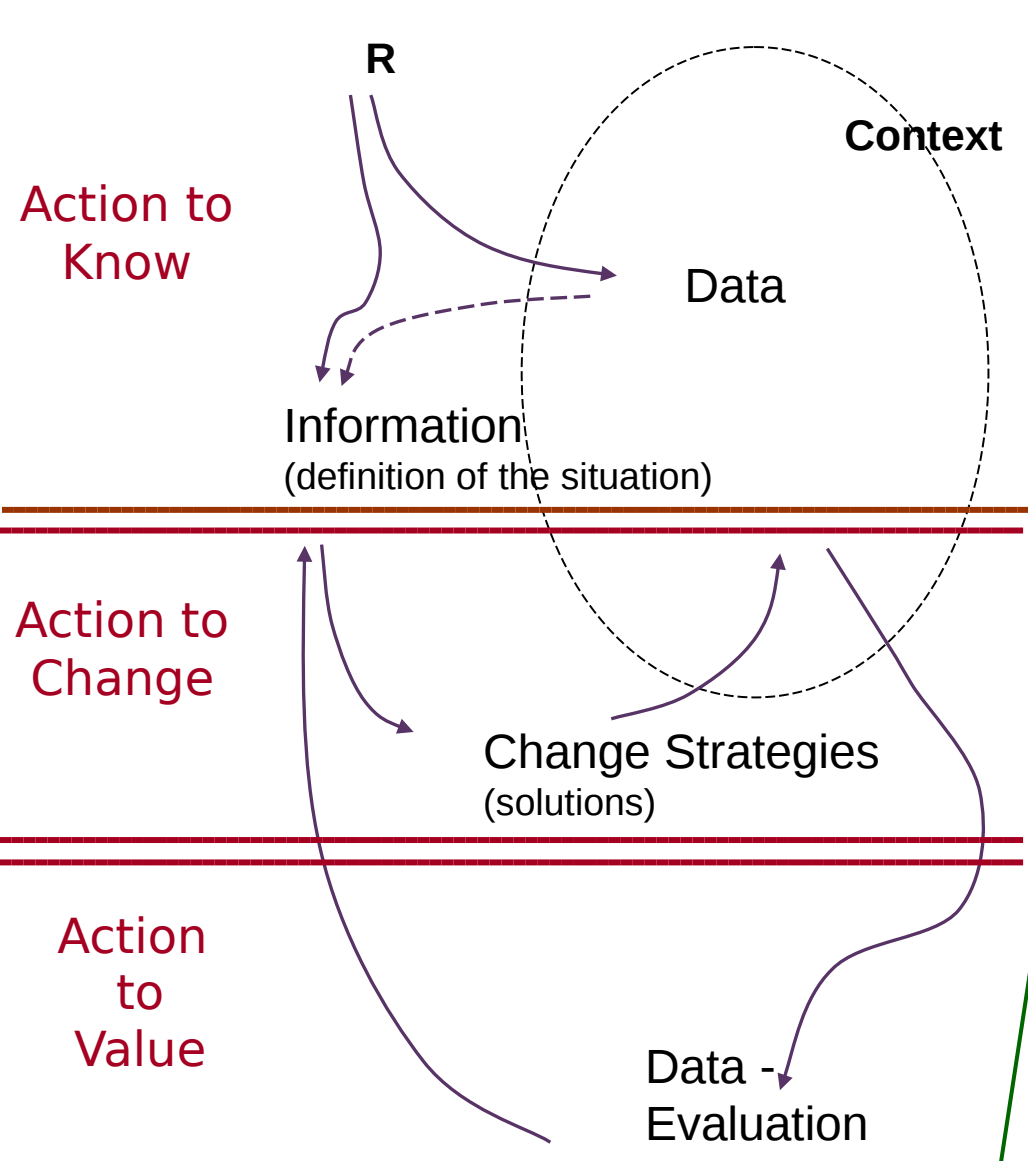
K. Lewin



Reinvented by diafarga for iFunny :)

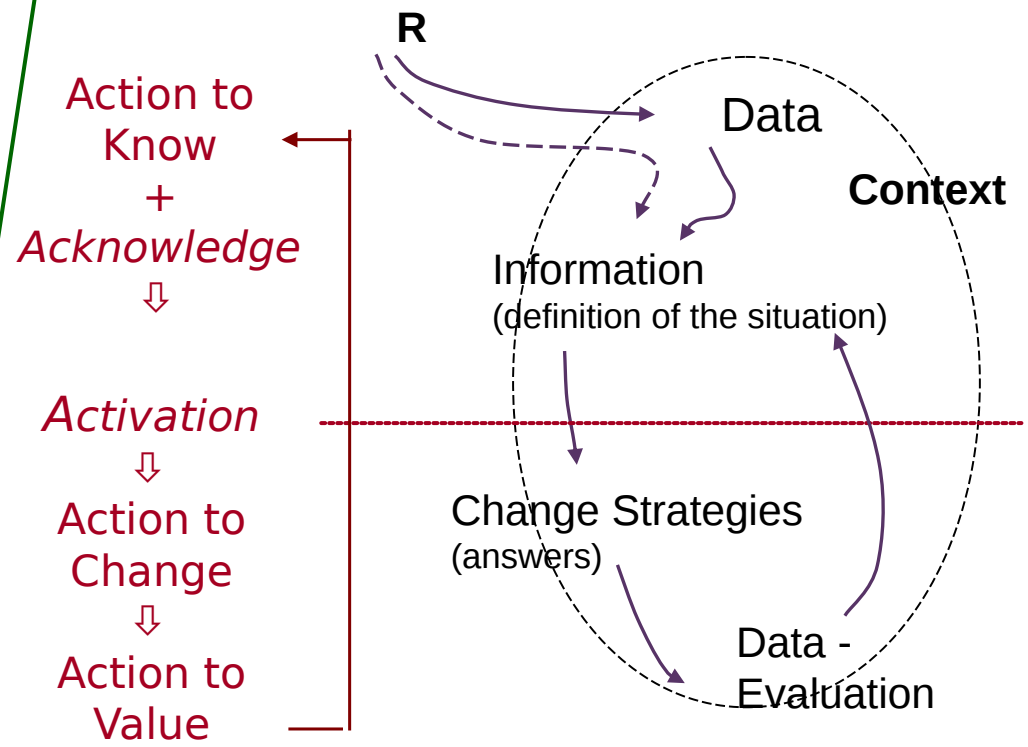
thunny.mobi

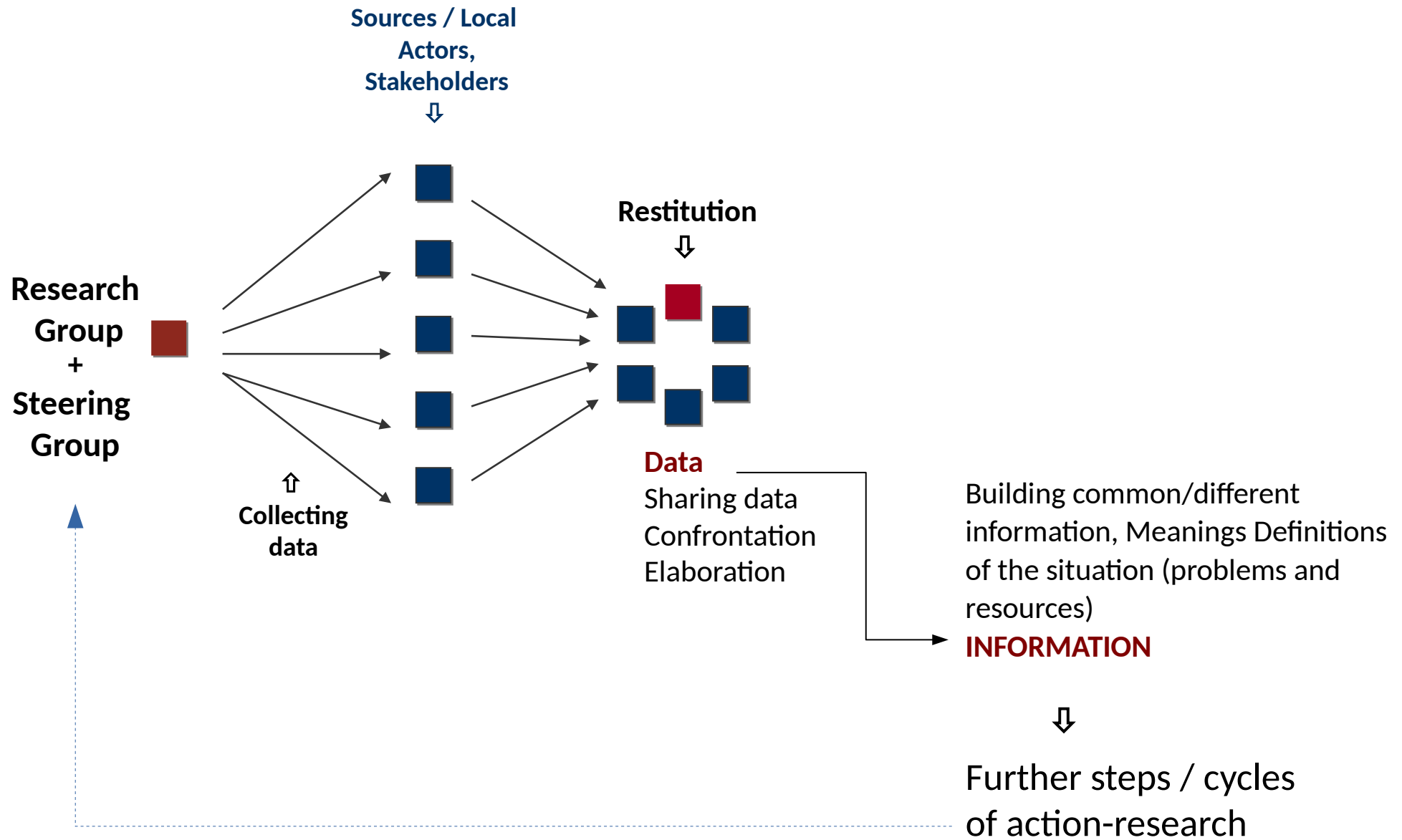


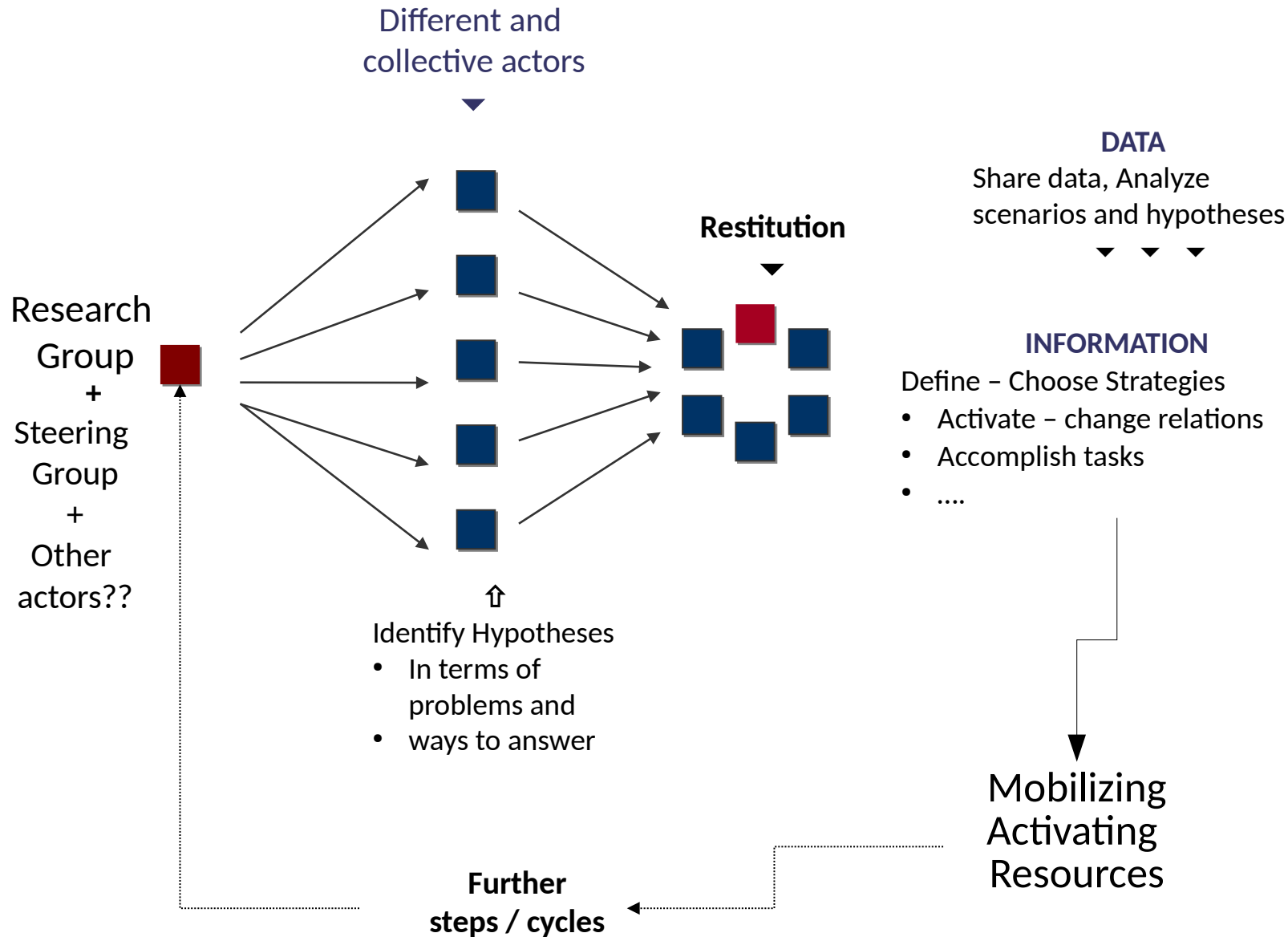


↑
(A) "Traditional"
 Pattern of
 Research + Action

**(B) Basic Pattern of
 Action-research**
 ↓







4. Alcuni esempi



1. Varie ricerche-intervento in contesti di comunità – quartiere



2. FARE SISTEMA. Innovazione e cooperazione multiattoriale per il potenziamento dell'offerta di servizi per la formazione, l'istruzione ed il lavoro nel Nord Milano

Indagine sulle possibili sinergie dei servizi per l'impiego nell'area circoscrizionale di Rozzano

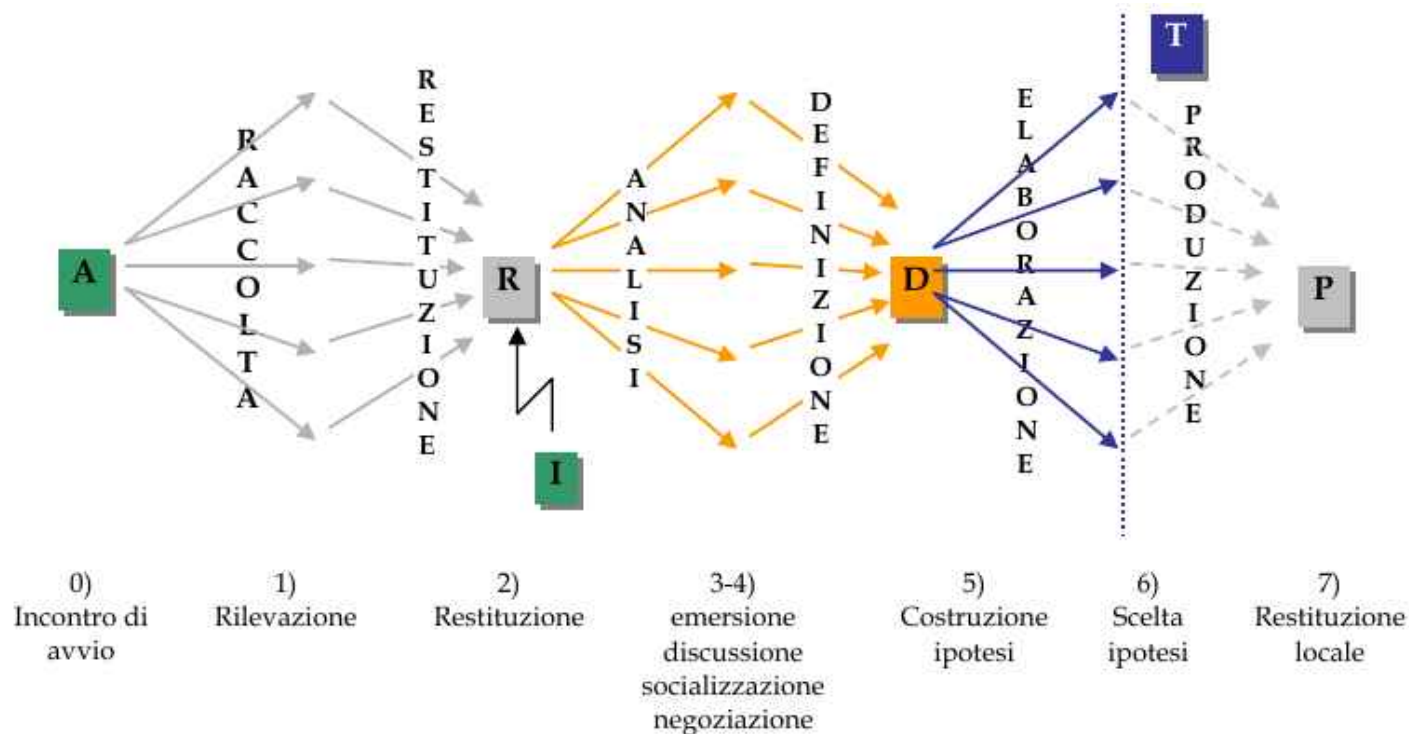
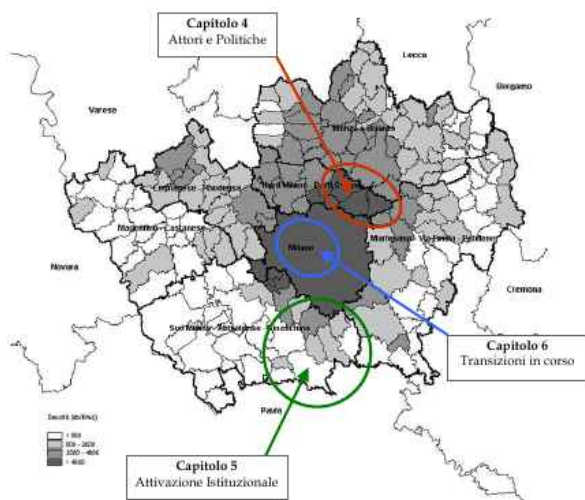


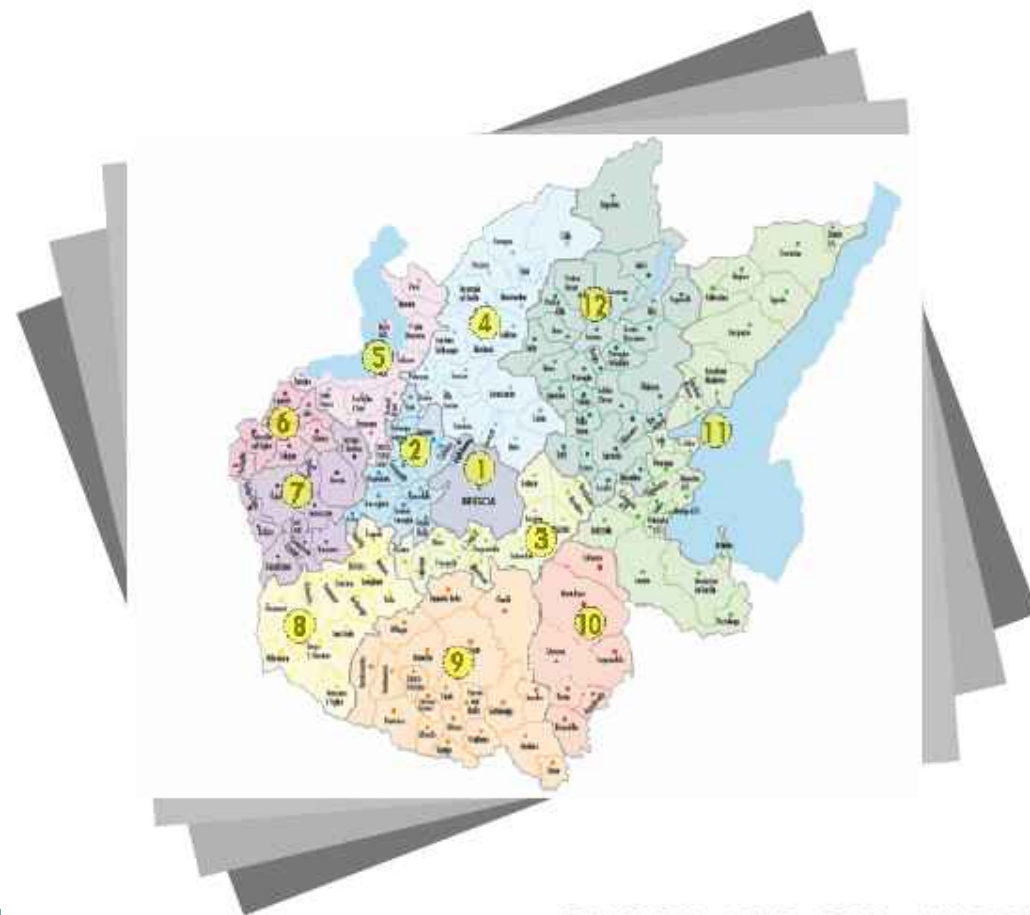
Figura 1. Il percorso della ricerca-azione



3. Piani di Zona della Provincia di brescia

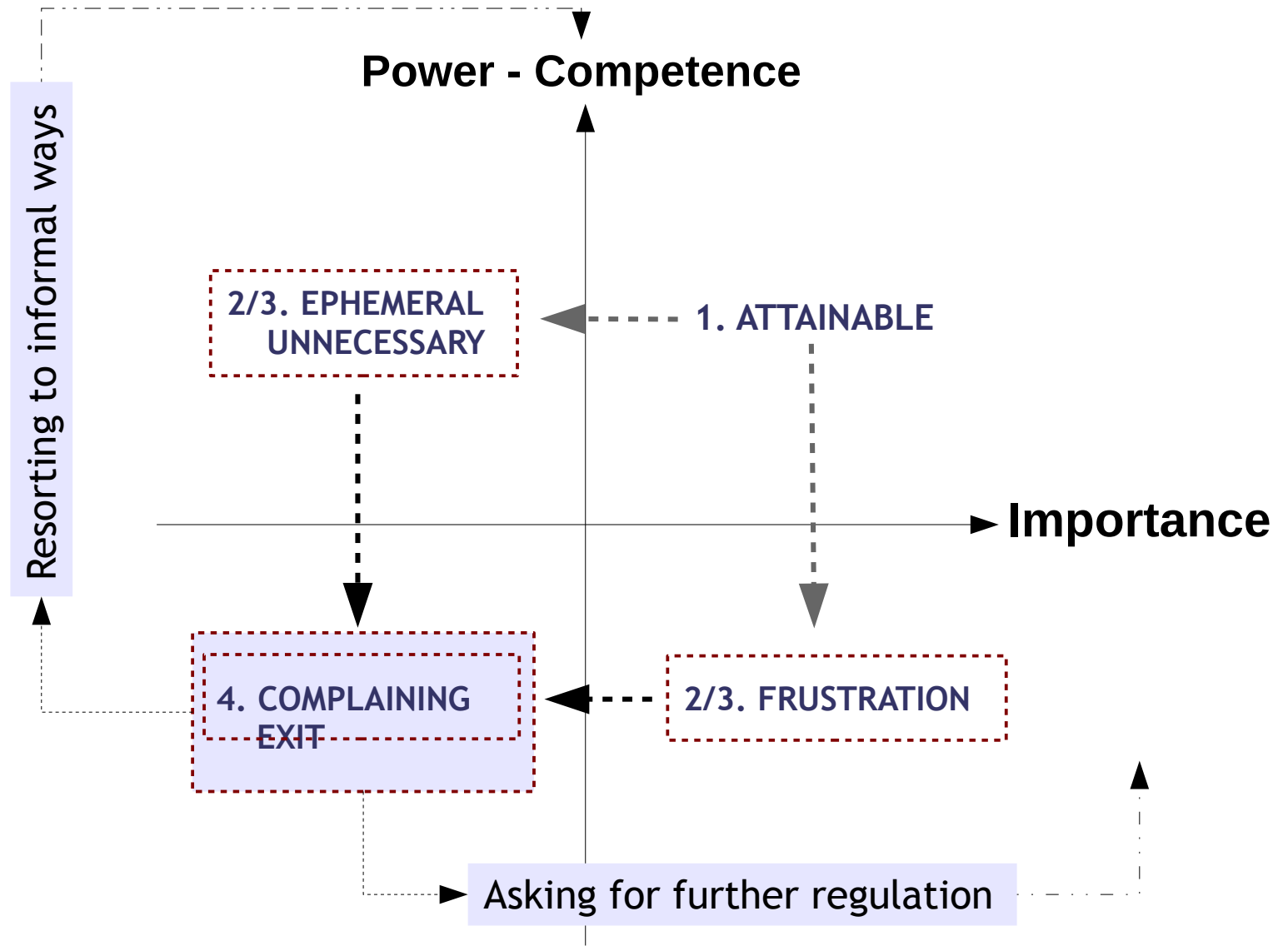
Condizione anziana, sussidiarietà e programmazione locale

Pratiche di ristrutturazione territoriale nelle politiche sociali



4. Alcuni esempi

4. Partecipazione nelle società della salute



4. Altri esempi

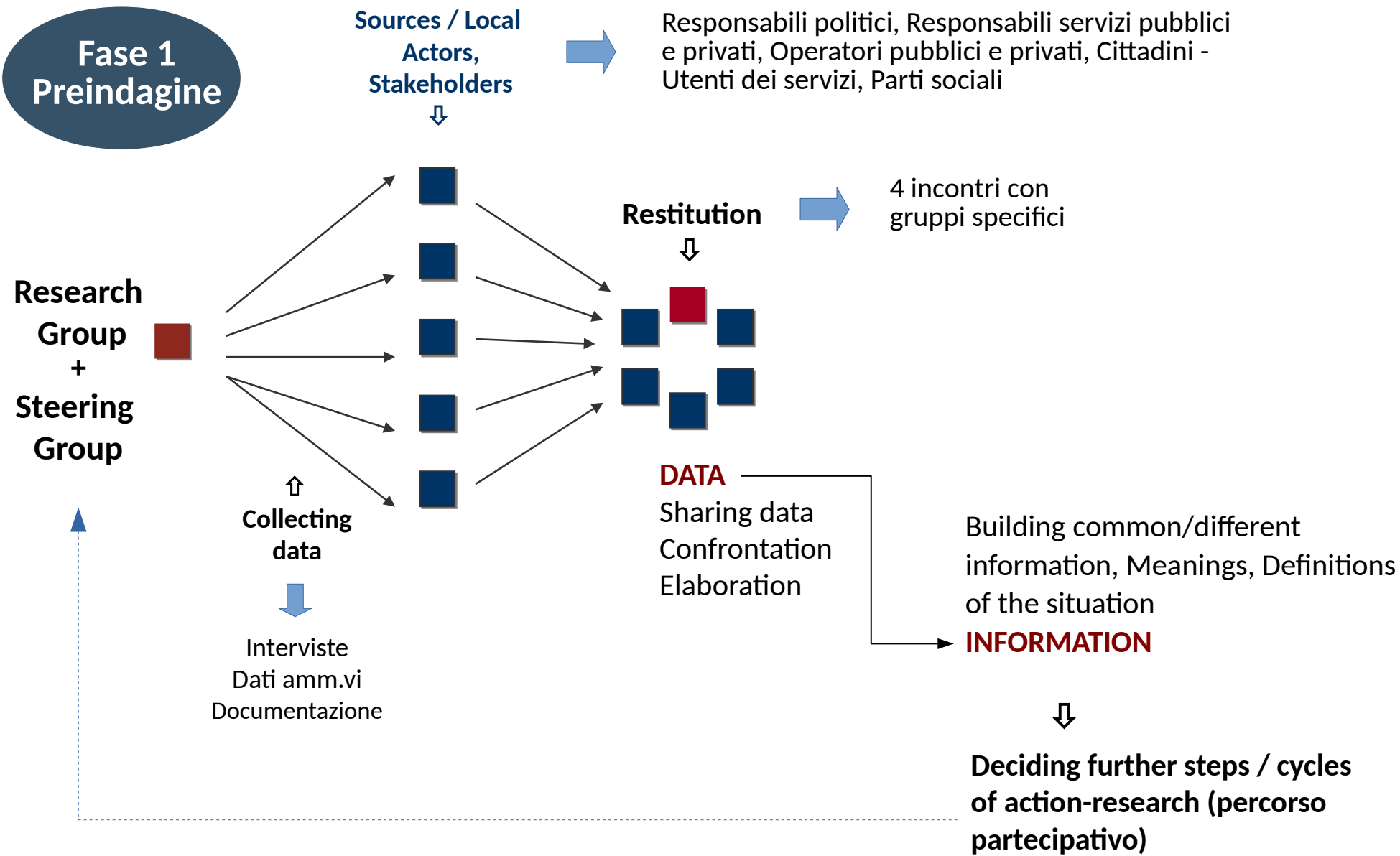
5. **MDW** - promoting socio-economic actions to relaunch development and welfare in mountain communities at risk of depopulation

6. **USC** - promoting social cohesion within a suburban neighborhood

7. **MSC** - Merger of two Social Cooperatives



5. Approfondimento su un caso



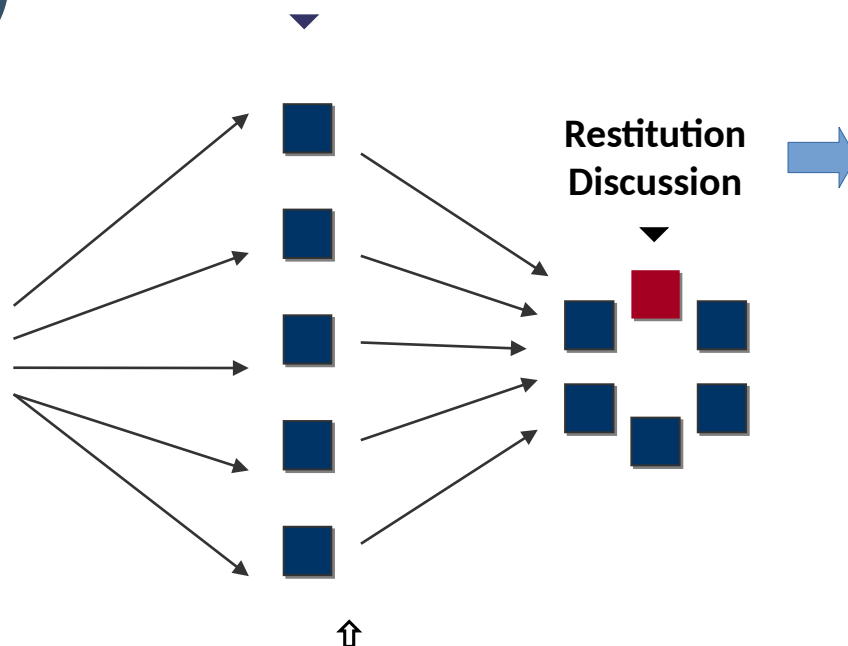
5. Approfondimento su un caso



Fase 2 Percorso Partecipato

Different and collective actors → Responsabili e operatori dei servizi pubblici

Research Group + Steering Group



Restitution Discussion

DATA

Condivisione bozza articolo
Restituzione dati
Agli operatori del territorio
- Sintesi prima fase
- Risultati percorso partecipato

INFORMATION

Confronto e Gruppi di lavoro su

- Risultati analisi
- Ipotesi emergenti
- Eventuale prosecuzione e modalità

Mobilizing Activating Resources

Discussione RG e referentipolitici e decisione finale

Percorso partecipato:
Analisi critica in gruppo di

- Modelli di intervento
- Loro efficacia
- Costruzione Ipotesi alternative

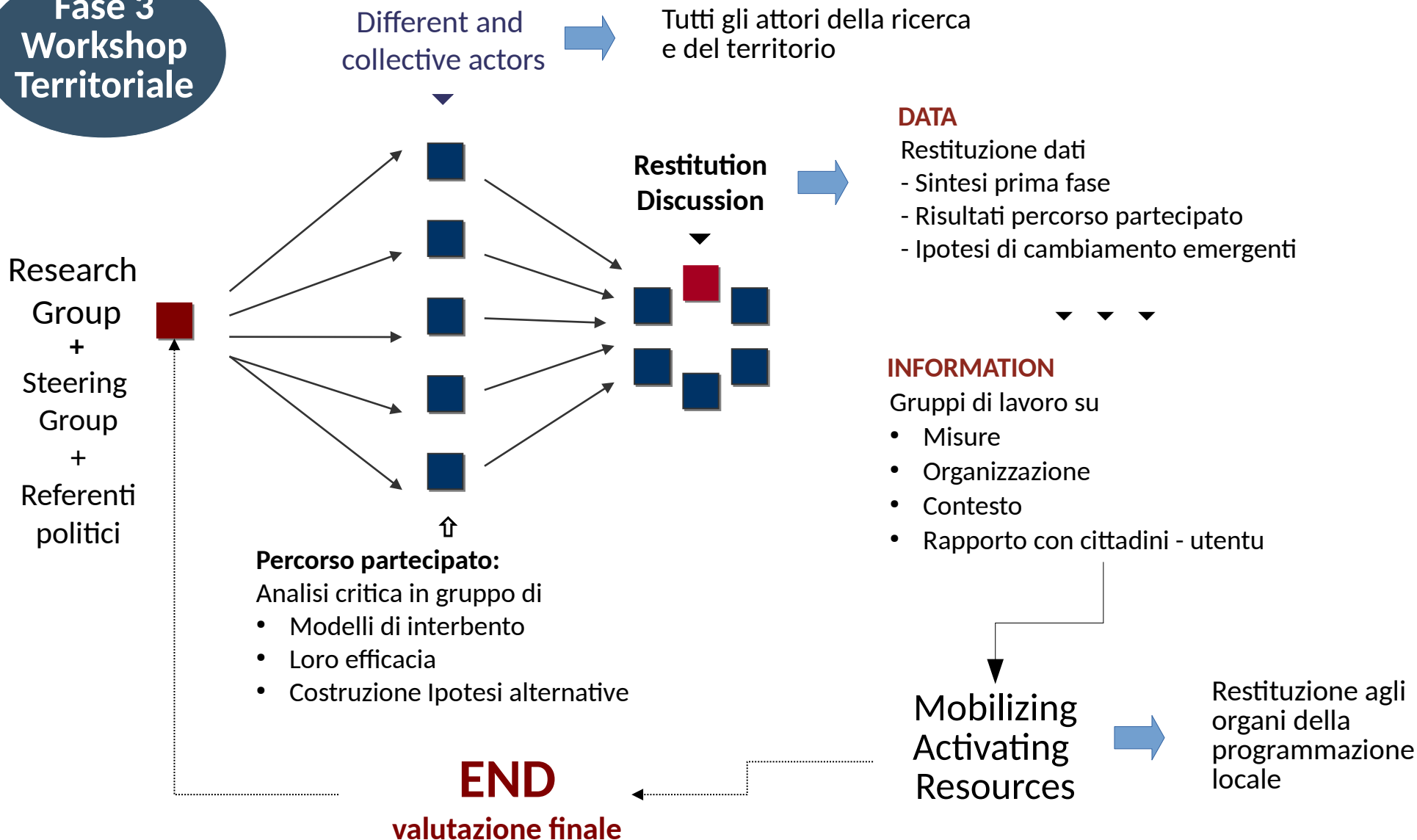
Further steps / cycles:
workshop territoriale



5. Approfondimento su un caso



Fase 3 Workshop Territoriale



Questionario

1. Obiettivi e metodologia del progetto

2. Rilevanza e innovatività

- Se e in che modo andare al di là dello stato dell'arte?
- Perché è **attuale**?

3. Impatto

- Quali i **possibili utilizzatori**? Quali i **portatori di interesse**?
- Quali **impatti sull'ambiente e sulla società**?
- Se e in che misura contribuisce a promuovere il pensiero delle **differenze e la parità di genere**? Quali **strategie/modalità**?



Questionario (continua)

4. Interdisciplinarietà

- In che modo **collaborazione tra discipline diverse**?
- Quali **rischi e opportunità** ne derivano?
Quali strategie per far fronte ai primi e valorizzare le seconde?



5. Dialogo con la società

- Si prevede di **coinvolgere i portatori di interesse** nelle diverse fasi in relazione agli impatti previsti?
- **Se SI, quali sono, in che modo e in quali fasi/azioni?**
In che modo si intende tenere conto delle riflessioni con essi?
- **Se NO**, come si ritiene di valutare gli impatti sociali?
- **In che modo si intende rendere fruibili i risultati?**
- **In che modo si intende proporre i principali messaggi ad un pubblico più ampio?**



1. Cosa possiamo apprendere da questo approccio sul rapporto tra conoscenza e RRI

“If you want to truly understand something, try to change it” (Kurt Lewin)

Ricerca-azione: lunga tradizione, ampia riflessione epistemologica e applicazioni in campi molto differenti (per es. innovazione tecnologica-organizzativa)



2. Cosa possiamo apprendere in termini di conoscenza, potere e democrazia?

“è possibile «imporre l'autocrazia a un individuo». Questi, cioè, potrebbe «apprendere» l'autocrazia adattandosi a una situazione impostagli dall'esterno. Viceversa, gli individui non possono essere obbligati alla democrazia, che va appresa attraverso un processo di partecipazione volontaria e responsabile. Un processo di trasformazione in senso democratico richiede un tempo molto maggiore che non il processo inverso, dalla democrazia all'autocrazia.”

Kurt Lewin, 1945, “Il problema della democrazia e il gruppo”



- Bonetti M., Villa M. (2014). In the shadow of legalism: understanding community participation in an overly-bureaucratic context, CRITICAL POLICY STUDIES, Vol. 8/4, Pages 447-464, ISSN 1946-0171. <https://doi.org/10.1080/19460171.2014.950305>
- Bonetti M. and Villa M. (2018), Innovare le politiche sociali in contesti di crisi. Una ricerca-azione locale tra apprendimento e trasformazione organizzativa, in Salvini A. (a cura di), Crisi socio-economica, nuove forme della diseguaglianza e sviluppo sociale, Pisa University Press, Pisa, pp. 99-159, ISBN 978-886741-7292
- Bonetti M., Johansen V.F., Villa M. (2019), Nelle pieghe dell'innovazione. Logiche di welfare in cambiamento in Italia e Norvegia. Rivista delle Politiche Sociali M. 1/2019, gennaio-marzo 2019, pp. 55-74, ISSN 1724-5389, ISBN 978-88-230-2241-6.
- Villa M. (2008). Tra scienza e senso comune. Pratiche di ricerca-azione e processi di innovazione istituzionale locale. Paper, p. 1-29, Torino, Convegno AIS-ELO 2008, [ResearchGate](#)
- Villa M. (2015, submitted: 2007). La ricercazione come approccio di attivazione nelle istituzioni, in Minardi E., Bortoletto N. (a cura di), Ricercazione, innovazione sociale e sviluppo locale, MILANO: FrancoAngeli, ISBN 9788891713599
- Villa M. (2016), The transformative role of the social investment welfare state towards sustainability. Criticisms and potentialities in fragile areas, Sociologia e Politiche Sociali N. 3/2016. DOI: [10.3280/SP2016-003003](https://doi.org/10.3280/SP2016-003003)
- Villa M., Johansen V.F. (2019), What difference does the context of activation make? Challenges and innovations in the Italian and Norwegian local welfare. International Journal of Sociology and Social Policy, Vol. 39 Issue: 5/6, pp. 478-493. <https://doi.org/10.1108/IJSSP-11-2018-0196>
- Villa M. (2019), Welfare state and ecological crisis: action-research perspectives towards sustainable social policies, AGROCHIMICA. International Journal of Plant Chemistry, Soil Science and Plant Nutrition of the University of Pisa, ISSN 0002-1857, [ResearchGate](#)

