

STEP 2

Processologia

- 1) PRELIMINARE DELLE INFO. ADEGUATE E DEGLI ARG. TRATTATI;
- 2) INDIVIDUAZIONE METODO DECIS. DAL QUALE EMERGA UN ^{O MEMO} LEADER CHE SAPPA GESTIRE LA DINAMICA;
- 3) ANALISI PROBLEMI CON VALUTAZIONE DELLE OPPORTUNITA' E DEI RISCHI;
- 4) AVIO DEL DIBATTITO E DISCUS. SUI TEMI;
- 5) CONTROLLO DELLA BUONA RUSCITA DEL PROCESSO E DELLA REALIZZABILITA' DELLA EVENTUALE DECISIONE;
- 6) AUSPICABILITA' DELLA DECISIONE CON CONSENSO ANCHE SU UNA TESI NON PIENAMENTE CONDIVISA.

STEP 1

Processologia

- 1) ABBIAMO BISOGNO DI UN LEADER?
- 2) ABBIAMO RISPETTATO E CAPITO LE EMOZIONI, I BISOGNI GLI STATI D'ANIMO DI TUTTI?
- 3) C'E' STATO UN DIALOGO PRODUTTIVO?
- 4) C'E' ACCORDO SUI PUNTI DA TRATTARE E RIUSCIAMO A CONTERNE LA DISCUSSIONE NEGLI ATBITI ESSENZIALI?
- 5) SIAMO D'ACCORDO A FARE UN'ANALISI IN MODO OGGETTIVO SUI COSTI E BENEFICI?
- 6) INFO SUFF.?
- 7) QUALE E' IL METODO PIU' IDONEO E DEMOCRATICO?

STEP 1

DEMOCRATICITA' DEL PROCESSO

- 1) CARATTERISTICHE PROCESSO DEMOCRATICO?
 - TRASPARENZA (CHIAREZZA INFO)
 - CIRCOLAZIONE FLUIDA DELLE PROPOSTE
 - 2) CORRETTA CIRCOLAZIONE PROPOSTE?
 - RISPETTO DEI/TRA MEMBRI E RUOLI
 - LIBERA ESPRESSIONE DELLE PROPOSTE
 - 3) CHI GARANTISCE LA LIBERA CIRCOLAZIONE DELLE PROPOSTE? → CONDUTTORE
 - 4) CARATTERISTICHE DEL CONDUTTORE?
 - ASCOLTARE LE PROPOSTE SENZA GIUDICARE
 - EVITARE LA CREAZIONE DI POLARIZZAZIONI
 - INTERVENIRE NEL PROCESSO, NO SUI CONTENUTI
 - NON PERDERE AUTORITA'
 - CAPACITA' RISOLUTIVE IN CASO DI IDEE CONTRASTANTI
- CONTENUTI DECISIONE = AGGREGAZIONE E RIEBORAZIONE DELLE PROPOSTE
- EFFETTO RETROATIVO = RICORRERE ALLA MAGGIORANZA (GARANZIA DELLA MINORANZA)

STEP 2

STEP 1

- 1) METODO DA UTILIZZARE DURANTE IL PROCESSO
- 2) COINVOLGIMENTO DI TUTTI I MEMBRI
- 3) MODALITA' DEMOCRATICO-COOPERATIVO

E DOPO I RAGAZZI DELLO ZOO DI BERLINO.....

I RAGAZZI
DEL
LABORATORIO
DEMOCRATICO

21 - PROGETTARE IL PROCESSO DECISIONALE

STEP 1

Opz 1) riunione comprendendo i volontari
effetto retroattivo = maggiore partecipazione

Opz 2) prima riunione senza volontari
effetto = processo decisionale più snello

STEP 2

riunione con una

① IN CHE MODO POSSIAMO GARANTIRE LA PARTECIPAZIONE ATTIVA DI OGNI MEMBRO SOCIO?

② ABBIAMO TUTTI LO STESSO LIVELLO DI INFORMAZIONE E AFFINCHÈ L'OPINIONE ESPRESSA ABBA PARI DIGNITÀ?

③ PARTECIPANDO TUTTI AL PROCESSO DECISIONALE SIA SICURI CHE LE RISORSE (TEMPO, DISPONIBILITÀ E MOTIVAZIONE DEI SOCI) COMPETENZE)?

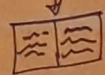
④ QUALI SONO LE CONSEGUENZE DEL PARTECIPARE OPPURE NO AL BANDO?

(STEP 1) HV

① L'ASSEMBLEA DECIDE SE SONO TUTTI I SOCI A PARTECIPARE AL PROCESSO DECISIONALE O DELEGARE UNA COMMISSIONE DI RAPPRESENTANTI

② UNA VOLTA NOMINATI I RAPPRESENTANTI, ESSI HANNO PIENO POTERE DECISIONALE.

③ LE MODALITÀ SARANNO:
- GIRO DI TAVOLO / BRAINSTORMING
- DISCUSSIONE / VALUTAZIONE PRO/CONTRO
- FEEDBACK: "SE NON HO CAPITO MALE, STAI DICENDO CHE..."
- VERBALE/REGISTRAZIONE DELLA SINTESI DI OPINIONI



MEDIANTE LA GUIDA DI UN COORDINATORE

← → WR

