

Università di Pisa  
Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2015/16  
(periodo di osservazione novembre 2015 - luglio 2016)

Dipartimento di:

**SCIENZE POLITICHE**

Corso di Studio in: SOC-L

**SCIENZE SOCIALI E DEL SERVIZIO SOCIALE**

Docente: **MATTEO  
VILLA**

192QQ  
S2

**SISTEMI DI WELFARE COMPARATI**

**Modulo:**

**SISTEMI DI WELFARE COMPARATI**

*Elab. Uff.Prog. Val. (D.Rasoini)*

DIPARTIMENTO: **SCIENZE POLITICHE**

COD\_CD | SOC-L | SCIENZE SOCIALI E DEL SERVIZIO SOCIALE

COD\_AD | 192QQ | SISTEMI DI WELFARE COMPARATI

CFU insegnamento: 6.00 | Semestre: **S2**Doc.mod. **MATTEO** | **VILLA**C\_mod: 33585\_11807 CFU: 6.00 | **SISTEMI DI WELFARE COMPARATI**

## INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

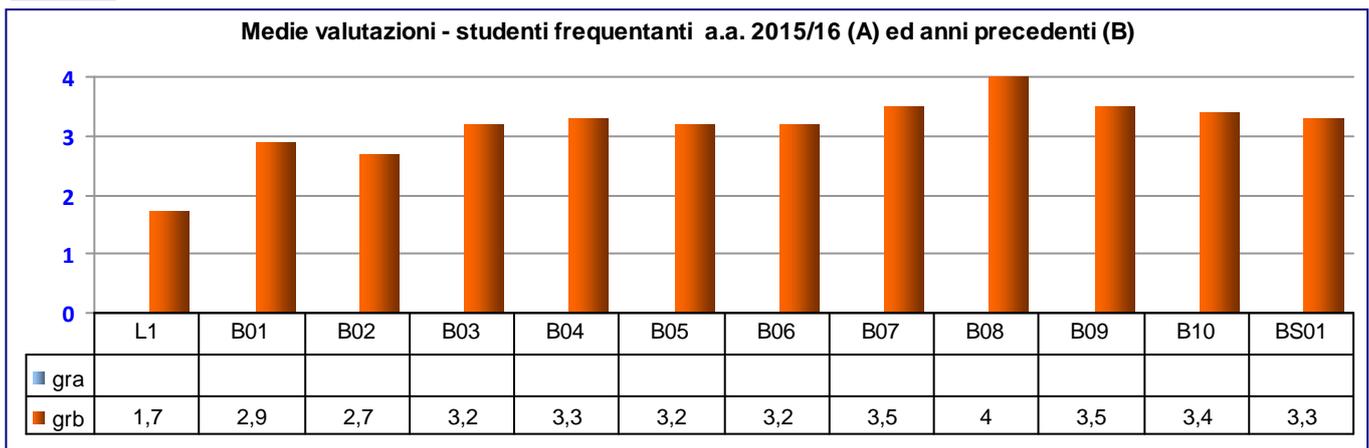
- a) periodo di osservazione: da novembre 2015 a luglio 2016; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2015/16, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2014/15 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

N° studenti A

N° studenti B **23**

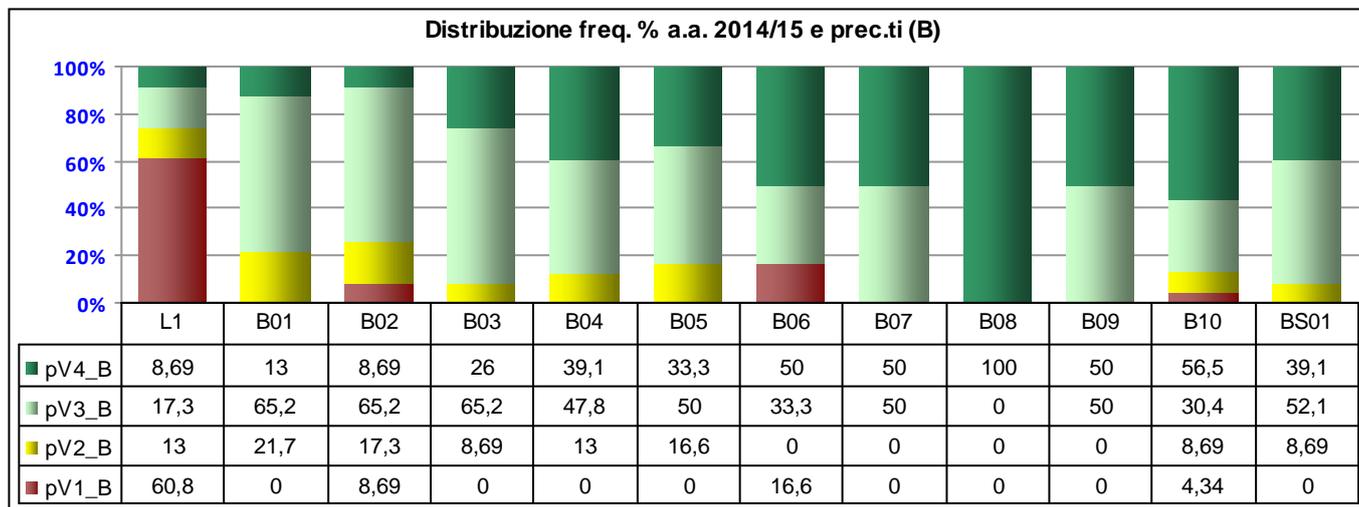
Graf.1



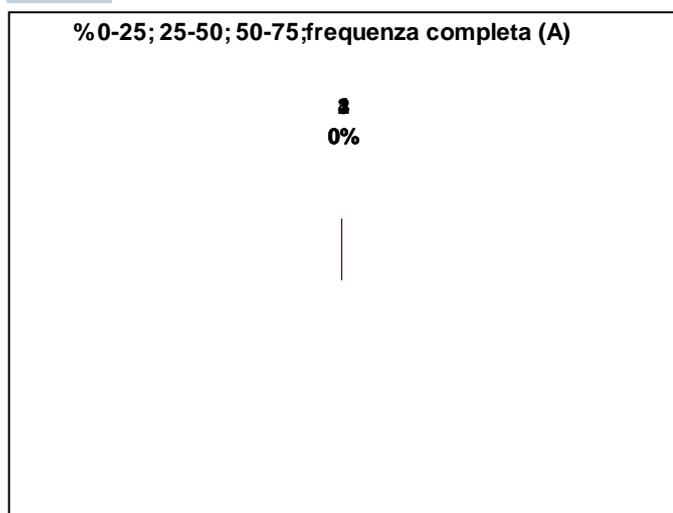
Graf.2

Distribuzione freq. % a.a. 2015/16 (A)

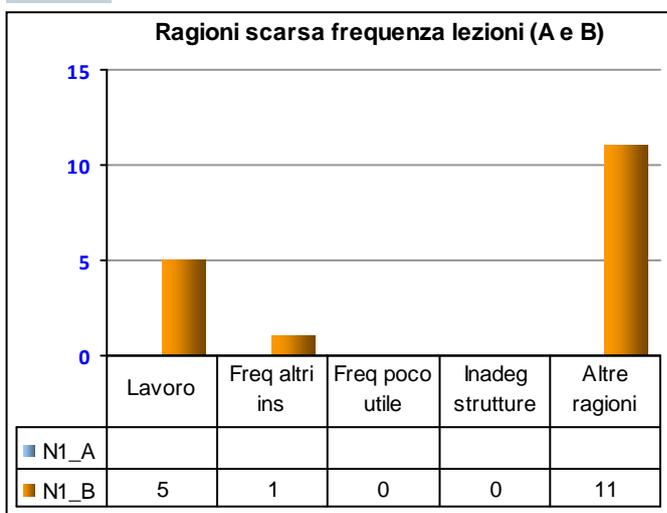
**Graf.3**



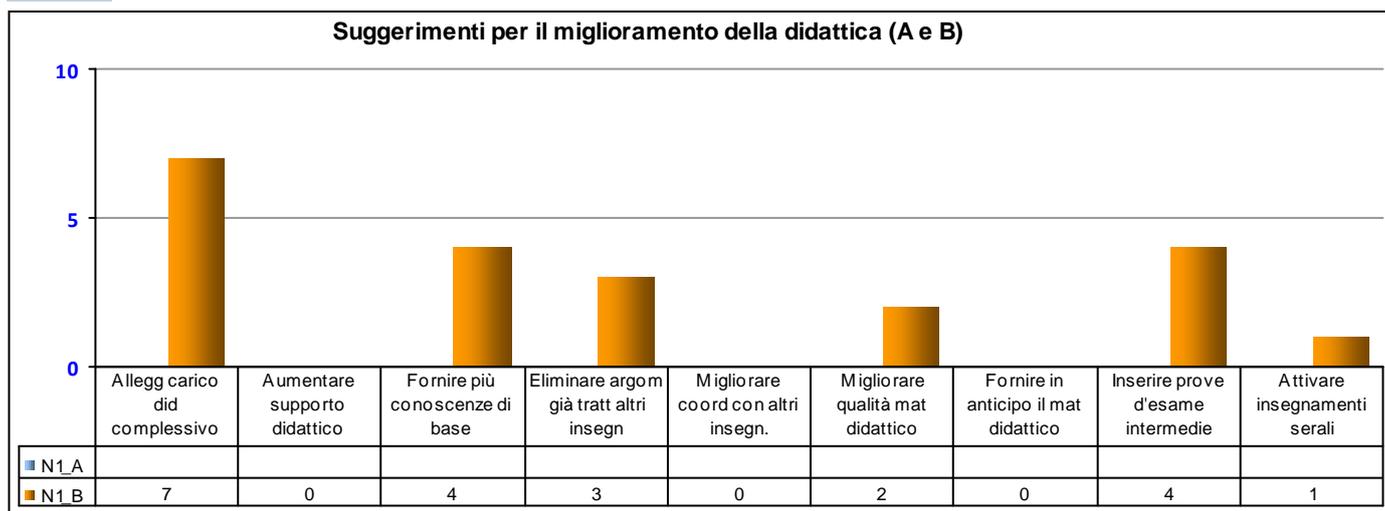
**Graf.4**



**Graf.5**



**Graf.6**



192QQ

B

il corso di studio di cui ho seguito le lezioni è del 2013-2014

<b>LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==&gt;</b>		<b>n° rispondenti A:</b>	<b>n°r B:</b>
	<b>1=giudizio totalmente negativo</b>		<b>23</b>
	<b>2 = più no che si</b>	<b>me A</b>	<b>me B</b>
	<b>3= più si che no</b>		
	<b>4 = giudizio totalmente positivo</b>		
<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)		<b>1,7</b>
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?		<b>2,9</b>
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)		<b>2,7</b>
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		<b>3,2</b>
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		<b>3,3</b>
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?		<b>3,2</b>
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?		<b>3,2</b>
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		<b>3,5</b>
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?		<b>4</b>
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?		<b>3,5</b>
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		<b>3,4</b>
<b>BF1</b>			
<b>BF2</b>			
<b>BF3</b>			
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?		<b>3,3</b>
<b>BS02</b>	non presente		