

# Università di Pisa

## Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2015/16  
(periodo di osservazione novembre 2015 - luglio 2016)

Dipartimento di:

**SCIENZE POLITICHE**

Corso di Studio in: SSN-L

**SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE**

Docente: **MATTEO  
VILLA**

192QQ  
S2

**SISTEMI DI WELFARE COMPARATI**

**Modulo:**

**SISTEMI DI WELFARE COMPARATI**

*Elab. Uff.Prog. Val. (D.Rasoini)*



COD\_CD L SSN-L SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE

COD\_AD 192QQ SISTEMI DI WELFARE COMPARATI

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: **S2**

Doc.mod. **MATTEO** VILLA

C\_mod: 33585\_11807 CFU: 6.00 **SISTEMI DI WELFARE COMPARATI**

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:**

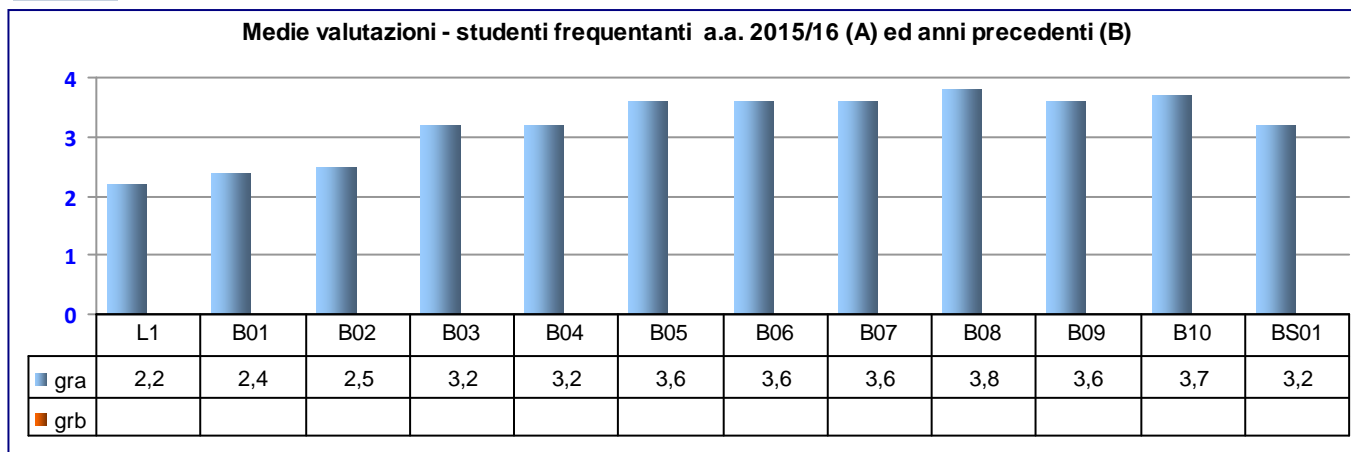
- a) periodo di osservazione: da novembre 2015 a luglio 2016; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2015/16, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2014/15 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le eventuali risposte a testo libero date dagli studenti.

**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.**

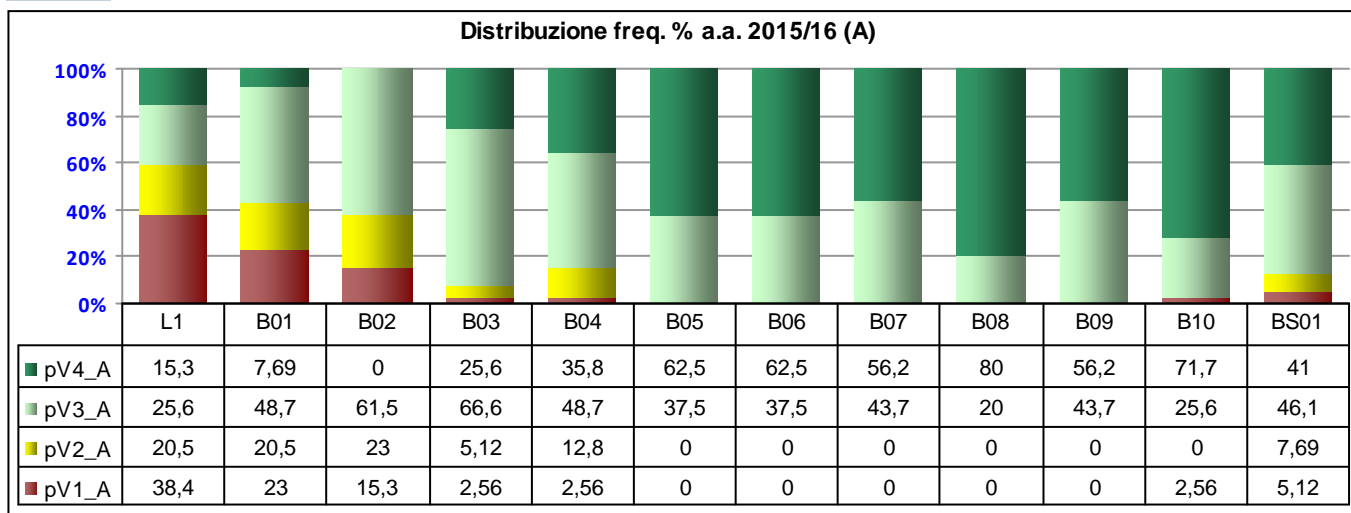
**N° studenti A** 39

**N° studenti B**

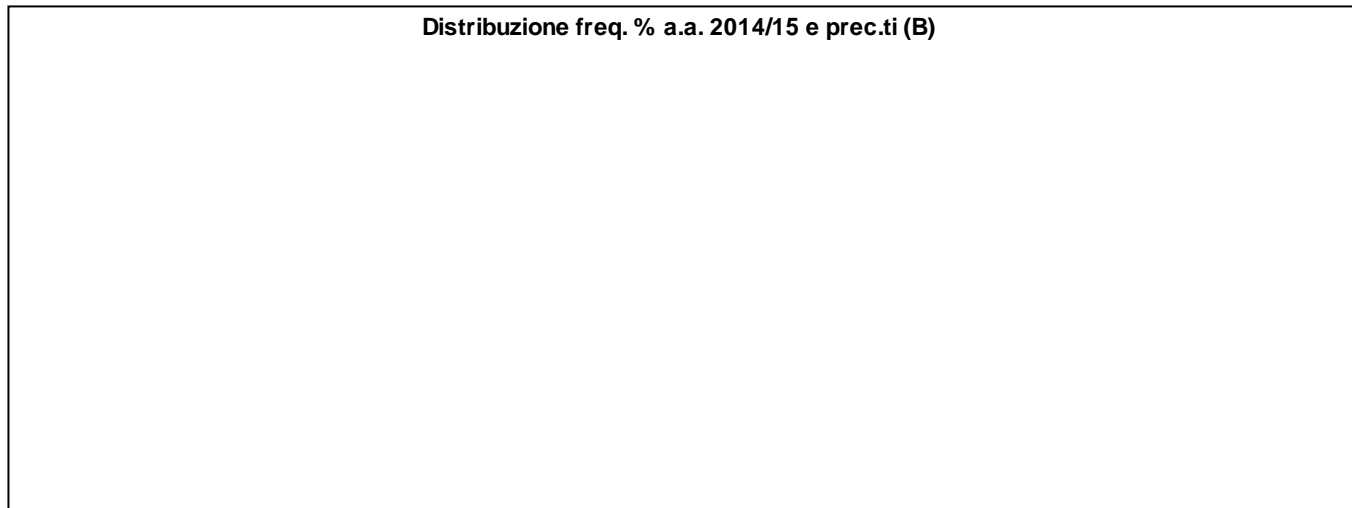
**Graf.1**



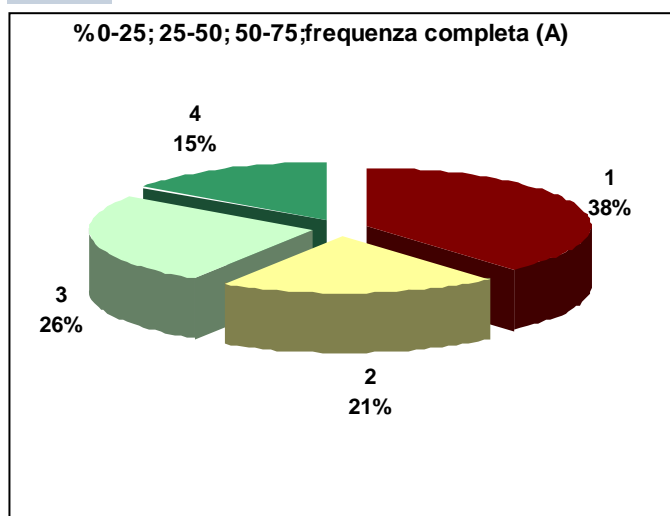
**Graf.2**



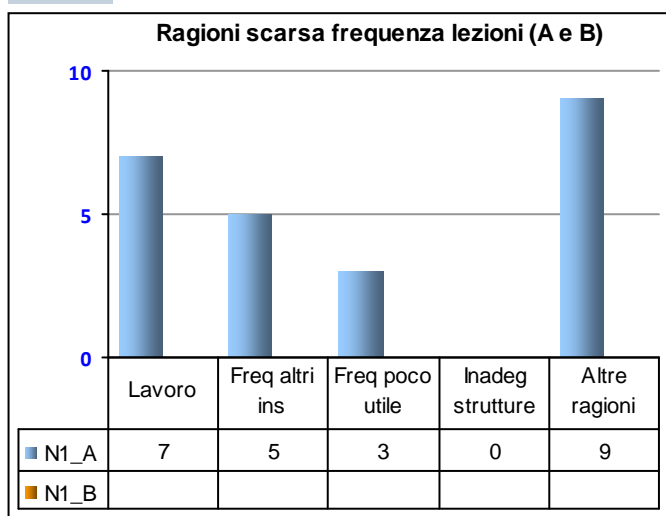
**Graf.3**



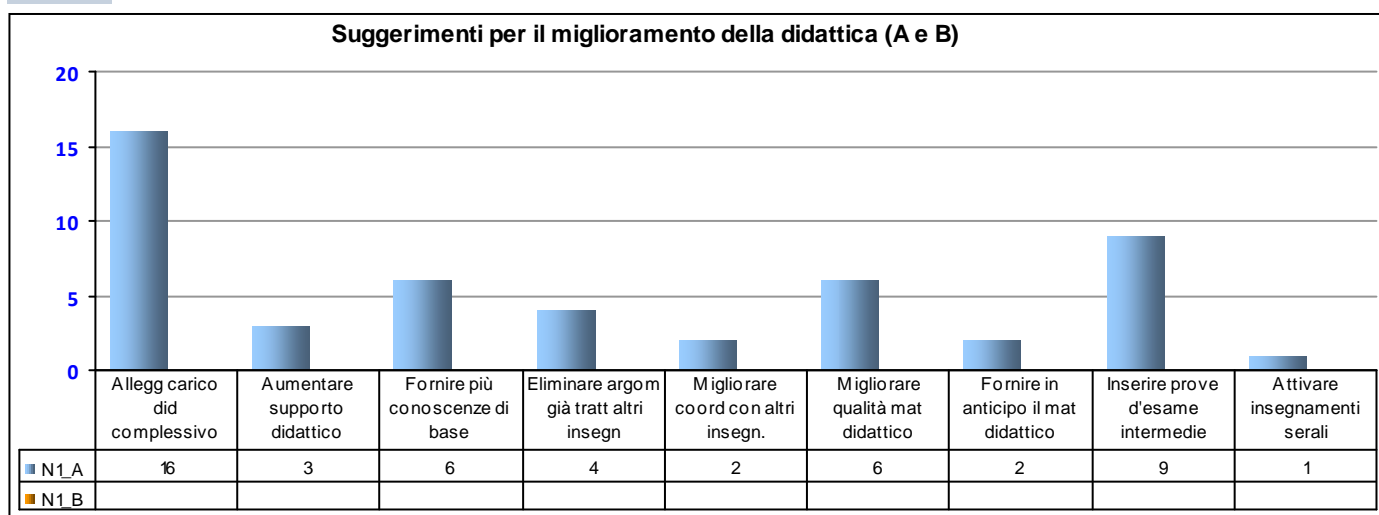
**Graf.4**



**Graf.5**



**Graf.6**



192QQ

A

Il professore è stato pienamente coinvolgente e ha saputo utilizzare in maniera adeguata le risorse per farci cogliere al meglio le affinità con le altre discipline.

<b>LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==&gt;</b>		<b>n° rispondenti A:</b>	<b>39</b>	<b>n°r B:</b>	
	<b>1=giudizio totalmente negativo</b>				
	<b>2 = più no che si</b>				
	<b>3= più si che no</b>	<b>me A</b>		<b>me B</b>	
	<b>4 = giudizio totalmente positivo</b>				
<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	<b>2,2</b>			
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>2,4</b>			
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,5</b>			
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>3,2</b>			
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,2</b>			
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,6</b>			
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,6</b>			
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>3,6</b>			
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>3,8</b>			
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,6</b>			
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,7</b>			
<b>BF1</b>					
<b>BF2</b>					
<b>BF3</b>					
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,2</b>			
<b>BS02</b>	non presente				